

(KONSULTACJE SPOŁECZNE)

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŁĘCZNA**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO**

Kraków, styczeń 2026

INSTYTUT ROZWOJU MIAST i REGIONÓW
30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 tel./fax 633-94-05
e-mail: sekretariat@irm.krakow.pl

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŁĘCZNA

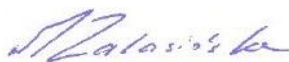
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

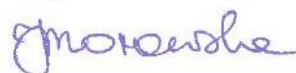
mgr Janusz Komenda



mgr Magdalena Zalasieńska



dr inż. Ilona Morawska



Opracowanie graficzne:

mgr Magdalena Zalasieńska

Kierownik Zakładu

Dyrektor Instytutu

mgr Janusz Komenda

dr Wojciech Jarczewski

Spis treści

1. WPROWADZENIE	5
2. STAN, JAKOŚĆ I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA	10
3. WARTOŚCI PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA	23
4. WALORY KRAJOBRAZOWE ORAZ DOBRA KULTURY I ICH OCHRONA PRAWNA	34
5. ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA	39
6. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	48
7. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE Z OTOCZENIEM	51
8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY PLANU	52
9. OCENA UWZGLĘDNIENIA PRZEZ PROJEKTOWANY DOKUMENT CELÓW ORAZ SPOSOBÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	53
10. KIERUNKI ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZNA	56
11. PRZEWIDYWANE, ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	58
12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA OBSZAR NATURA 2000 „DOLINA ŚRODKOWEGO WIEPRZA” (PLH060005)	68
13. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA POZOSTAŁE OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	69
14. USTALENIA ZMIANY PLANU Z PROJEKT AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO	77
15. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	77
16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	77
17. WNIOSKI ZŁOŻONE DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	78
18. STRESZCZENIE	78

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy

Prognozę niniejszą opracowano na zlecenie Burmistrza Łęcznej w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna dla obszaru położonego w mieście Łęczna, obejmującego działkę ewidencyjną nr 767 oraz części sąsiednich działek ewidencyjnych, zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82. Opracowanie niniejszej zmiany planu podjęto na mocy Uchwały Nr XVII/106/2025 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 27 sierpnia 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna.

Podstawę prawną sporządzania niniejszej zmiany planu oraz podstawę prawną sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do przedmiotowej zmiany planu stanowią:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (pismo z dnia 13 października 2025 roku, znak: WOOŚ.410.276.2025.AŁ) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łęcznej (pismo z dnia 22 września 2025 roku, znak: ONS.NZ.9027.2.40.2025).

1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna dla obszaru położonego w mieście Łęczna, obejmującego działkę ewidencyjną nr 767 oraz części sąsiednich działek ewidencyjnych, zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82. Granice obszaru zmiany planu zostały określone Uchwałą Nr XVII/106/2025 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 27 sierpnia 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna. Lokalizację obszaru zmiany planu przedstawiono w części kartograficznej prognozy.

Planowana zmiana ustaleń w tym obszarze obejmuje wyznaczenie terenu pod lokalizację kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz wyznaczenie terenu pod drogę dojazdową, stanowiącą w granicach zmiany planu przełożenie jej planowanego przebiegu poza granice działki ewidencyjnej nr 767. Pozostałe zmiany na rysunku planu mają wyłącznie charakter porządkowy i związane są z oznaczeniem terenów istniejącej drogi głównej ruchu przyspieszonego.

Nowe źródło ciepła i energii elektrycznej będzie miało dwa podstawowe urządzenia wytwórcze: gazowy zespół kogeneracyjny oraz kocioł gazowy. Zespół kogeneracyjny to silnik kogeneracyjny spalający gaz ziemny i wytwarzający jednocześnie energię elektryczną oraz energię ciepłą. Z kolei kocioł gazowy jest urządzeniem wytwarzającym jedynie energię ciepłą. Obydwa urządzenia (silnik kogeneracyjny i kocioł gazowy) zasilane będą gazem ziemnym z sieci średniego ciśnienia zlokalizowanej około 1 kilometra od działki ewidencyjnej nr 767, po wybudowaniu odpowiedniego nowego odcinka sieci gazowej i przyłączy gazowych do tych urządzeń. Zapotrzebowanie brakującego ciepła pochodzącego z zespołu kogeneracyjnego (przerwy produkcyjne czy przerwy serwisowe) pokrywane będzie poprzez wykorzystanie kotła gazowego, który spalając gaz ziemny będzie podgrzewał wodę z istniejącego systemu ciepłowniczego, wykorzystując wspomniane poniżej układy pompowe oraz lokalny magazyn ciepła.

Gazowy zespół kogeneracyjny i kocioł gazowy będą podstawowym źródłem ciepła dla miasta Łęczna w okresie letnim oraz źródłem wspomagającym w pozostałym okresie roku. Będą one realizowany w miejscu na którym aktualnie znajduje się komora ciepłownicza z nadbudówką, magistrala ciepłownicza zabudowana w kanale ciepłowniczym, linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV oraz napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV. Energia ciepła oddawana będzie do systemu ciepłowniczego miasta Łęczna za pomocą zaplanowanych do zabudowania układów pompowych i małego lokalnego magazynu ciepła, poprzez podłączenie do istniejącej na obszarze zmiany planu sieci ciepłowniczej. Z kolei energia elektryczna będzie przekazywana, poprzez dobudowany układ transformatorowy i układ pomiarowy, do systemu elektroenergetycznego z wykorzystaniem istniejącego przyłącza i elektroenergetycznej linii przesyłowej o napięciu 15 kV.

Nowe źródło energii elektrycznej i energii cieplnej pracować będzie w następującym reżimie:

- silnik kogeneracyjny produkujący energię elektryczną i energię ciepłą będzie pracował przez 12 godzin na dobę w porze nocnej;
- kocioł gazowy produkujący energię ciepłą będzie pracował przez 12 godzin na dobę w porze dziennej.

Zakłada się, że gazowy układ kogeneracyjny przewidywany do realizacji na działce ewidencyjnej nr 767, będzie urządzeniem produkowanym przez firmę Jenbacher. Poniżej zamieszczono rycinę przedstawiającą gazowy układ kogeneracyjny tej firmy.

Ryc. 1 Gazowy układ kogeneracyjny firmy Jenbacher.



Źródło: Karta katalogowa JMS 616 GS-N.L.

Z kolei przewidywany do użytkowania kocioł gazowy będzie produktem firmy Viessmann. W chwili obecnej nie jest jeszcze znany dokładny typ kotła gazowego, który będzie użytkowany do produkcji energii cieplnej.

Gmina Łączna jest gminą miejsko-wiejską położoną w centralnej części województwa lubelskiego a w mieście Łączna znajduje się siedziba starostwa łęczyńskiego. Graniczy ona od strony północno-zachodniej i północnej z gminami Spiczyn i Ludwin, od wschodu z gminą Puchaczów, od południa z gminą Milejów, a od południowego zachodu i zachodu z gminami Mełgiew w powiecie świdnickim i Wólką należącą do powiatu lubelskiego. Powierzchnia gminy wynosi około 7 514 ha, co stanowi 11,82 % powierzchni powiatu. Z kolei powierzchnia miasta Łączna wynosi około 1 900 ha. W 2023 roku liczba mieszkańców w gminie Łączna wynosiła 22 368 osób, z czego w mieście Łączna 17 655 osób a w terenach wiejskich gminy 4 703 osoby. Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się w granicach miasta Łączna.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana jako element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w procesie sporządzania zmiany

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna a informacje zawarte w niniejszym opracowaniu dotyczą następujących zagadnień:

- analizy i oceny ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko;
- analizy i oceny środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazowego na obszarze objętym zmianą planu i w jego otoczeniu;
- prognozy skutków realizacji ustaleń zmiany planu w środowisku przyrodniczym, kulturowym i w krajobrazie.

Prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na założeniu, iż procesy zachodzące obecnie w środowisku będą dalej występować, ale może zmienić się ich natężenie i intensywność.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy posłużono się głównie metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi. W zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko wykorzystano metody analogii, metody interpolacyjne i metody prognozowania eksperckiego.

Przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko oparta jest na założeniu, że stanem odniesienia dla niniejszej prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniach ekofizjograficznych;
- uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem zmiany planu.

1.4. Wykorzystane materiały

Podstawą do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko były następujące materiały źródłowe:

- M-1 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna przyjęta Uchwałą Nr XL/217/2017 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 15 listopada 2017 roku.
- M-2 Baścik J., Data H., Wańkowicz W.; Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do Zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Łęczna. IRMiR Kraków 2016.
- M-3 Baścik J., Data H.; Aktualizacja ekofizjografii dla miasta i gminy Łęczna. Aneks II. IRMiR Kraków 2014.
- M-4 Stan środowiska w województwie lubelskim, Raport 2020. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Lublinie.
- M-5 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna przyjęta Uchwałą Nr LXI/354/2022 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 30 listopada 2022 roku.

- M-6 Głowacki W., Komenda J., Zalasieńska M., Morawska I.; Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do Zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Łęczna. IRMiR Kraków 2022.
- M-7 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna przyjęta Uchwałą Nr IV/15/2024 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 24 lipca 2024 roku.
- M-8 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna przyjęta Uchwałą Nr VIII/48/2024 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 27 listopada 2024 roku.
- M-8 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna przyjęta Uchwałą Nr XV/91/2025 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 21 maja 2025 roku.
- M-9 Karta katalogowa JMS 616 GS-N.L. Jenbacher.

1.5. Powiązania formalne i merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisko z innymi dokumentami

Omawiany projekt zmiany planu dotyczy Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, przyjętej uchwałą Nr XL/217/2017 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 15 listopada 2017 roku (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego poz. 5586 z 28 grudnia 2017 roku), zmienionej uchwałą nr XLVII/258/2018 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 20 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego poz. 3374 z 13 lipca 2018 roku), zmienionej uchwałą nr LXI/354/2022 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego poz. 6894 z 21 grudnia 2022 roku), zmienionej uchwałą nr IV/15/2024 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 24 lipca 2024 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego poz. 4057 z 6 sierpnia 2024 roku), zmienionej uchwałą nr VIII/48/2024 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 27 listopada 2024 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego poz. 15 z 2 stycznia 2025 roku), zmienionej uchwałą nr XV/91/2025 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 21 maja 2025 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego poz. 3073 z 17 czerwca 2025 roku).

Do zmiany planu z 2017 roku została sporządzona „Prognoza oddziaływania na środowisko” przez mg J. Baścika, mgr H. Datę i dr inż. Wiesława Wańkowicza. Natomiast do zmiany planu z 2022 roku została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko przez mgr W. Głowackiego, mgr J. Komendę, mgr M. Zalasieńską i dr inż. Ilonę Morawską. Opracowania te zostały wykorzystane przy sporządzaniu niniejszej prognozy. W niniejszym opracowaniu wykorzystano również w szerokim zakresie Aktualizację ekofizjografii dla

miasta i gminy Łęczna wykonaną przez mgr J. Baścika, mgr H. Datę i dr inż. Wiesława Wańkowicza w 2014 roku. Opracowania te były jednym z podstawowych źródeł informacji o środowisku dla potrzeb niniejszej prognozy.

Prognoza niniejsza jest również ściśle związana z obowiązującą Zmianą nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczna, przyjętą w postaci tekstu i rysunku jednolitego dla obszaru gminy Łęczna uchwałą Nr VI/29/2024 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 25 września 2024 roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wymagane jest bowiem zachowanie zgodności pomiędzy ustaleniami studium i ustaleniami planu.

Pośrednio niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko jest związana z przyjętymi przez gminę dokumentami dotyczącymi rozwoju i ochrony środowiska:

- Strategia Rozwoju Gminy Łęczna na lata 2016-2025 przyjęta Uchwałą Nr XXI/110/2016 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 25 maja 2016 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łęczna wykonany przez firmę „EKO-GEO” w 2004 roku.
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Łęczna na lata 2015-2020, Lublin 2015.
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Łęczna za rok 2018, Łęczna 2019.

Ograniczony merytorycznie i przestrzennie zakres omawianej zmiany planu sprawia, iż dokumenty te nie zawierają ustaleń odnoszących się bezpośrednio do przedmiotu zmiany planu.

2. STAN, JAKOŚĆ I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA

W niniejszym rozdziale wykorzystano materiały zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz w zmianach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, a także w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla projektów zmian tych dokumentów planistycznych. Informacje pochodzące z tych źródeł uszczegółowiono w odniesieniu do obszaru objętego omawianą zmianą planu.

2.1. Położenie

Pod względem fizycznogeograficznym obszar miasta i gminy położony jest w obrębie (Kondracki 2002):

- Podprowincji Polesie (845):

- makroregionu Polesie Zachodnie (845,1) – mezoregion **Równina Łęczyńsko-Włodawska** (845,16), która obejmuje północno-wschodnią część gminy wraz z doliną Świnki;
- makroregionu Polesie Wołyńskie (845,3) – mezoregion **Obniżenie Dorohuckie** (845,31), które obejmuje południowo-wschodnią część miasta i gminy pomiędzy doliną Wieprza a Świnki.
- Podprowincji Wyżyna Lubelsko-Lwowska (343):
 - makroregionu Wyżyna Lubelska (343,1) – mezoregion **Płaskowyż Świdnicki** (343,16), który obejmuje północną i zachodnią część gminy.

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się w Podprowincji Polesie (845), w makroregionie Polesie Wołyńskie (845,3).

2.2. Budowa geologiczna

Obszar gminy Łęčna leży na pograniczu dwóch jednostek strukturalnych podłoża podmezozoicznego: platformy wschodnioeuropejskiej i rowu lubelskiego.

Najstarszymi nawierconymi utworami na terenie miasta i gminy są utwory dewonu wykształcone jako seria pstra, na których leżą utwory karbonu dolnego i górnego. Wykształcone są one w postaci utworów mułowcowo-iłowcowych z nielicznymi ławicami piaskowców. Maksymalna miąższość osadów karbonu wynosi od około 800 m w kierunku północno-wschodnim do 1300 m w kierunku południowo-wschodnim od osiowej części antykliny Kocka.

Utwory mezozoiku to osady jury (o łącznej miąższości 130-150 m) i kredy o miąższości ponad 600 m. W zboczach przełomowego odcinka Wieprza oraz w północnej części gminy utwory kredowe odsłaniają się na powierzchni.

Wyżej zalegają utwory kenozoiczne o zmiennej miąższości do około 100 m, w zależności od morfologii stropu podłoża mezozoicznego. Osady trzeciorzędowe tworzą niewielkie izolowane płyty przeważnie na kulminacjach wzgórz i garbów wierzchowinowych w północno-zachodniej części gminy.

Utwory czwartorzędowe pokrywają prawie całą powierzchnię miasta i gminy, a wykształcenie litologiczne tych osadów wiąże się ściśle z ich genezą.

Najstarszymi utworami czwartorzędownymi występującymi są osady preplejstocenu, wykształcone w postaci piasków i żwirów rzecznych oraz piasków i mułków jeziornych.

Osady zlodowaceń południowopolskich reprezentowane są przez gliny zwałowe, piaski ze żwirami wodnolodowcowymi, iły warwowe, piaski i mułki zastoiskowe.

Osady zlodowaceń środkowopolskich to gliny zwałowe i piaski ze żwirami wodnolodowcowymi oraz piaski i mułki rzeczno-peryglacjalne. Gлина zwałowa i osady wodnolodowcowe występują w formie pojedynczych, izolowanych płatów w zachodniej i północnej części gminy.

Osady zlodowaceń północnopolskich to torfy oraz osady rzeczno-peryglacjalne, rzeczne, lessy i utwory lessopodobne. W okolicach Ciechanek Krzesimowskich, Zakrzowa i Witaniowa rozciągają się dość duże obszary piasków i mułków rzecznych i rzeczno-peryglacjalnych. Zwarta pokrywa lessów występuje między Łęczną a Puchaczowem oraz w kilku miejscach na północny zachód od Łęcznej. Obszar Płaskowyżu Świdnickiego pokrywają mułki piaszczyste i piaski pyłowate lessopodobne. Najmłodsze utwory należą do holocenu. Najbardziej rozpowszechnione są tu piaski rzeczne tarasów zalewowych wyższych i niższych, piaski eoliczne, mady, namuły i torfy.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000 arkusz Łęczna, podłoże geologiczne obszaru objętego omawianą zmianą planu budują utwory lessowe zalegające na kredzie piszącej, opokach i marglach kredy górnej.

2.3. Surowce mineralne

Na obszarze gminy występują surowce mineralne podstawowe i pospolite, które związane są z utworami karbonu, kredy i czwartorzędu.

Do podstawowych surowców energetycznych zalicza się węgiel kamienny, związany z utworami karbonu. Węgiel kamienny eksploatowany jest z udokumentowanego (kat. A + B + C₁) złoża „Bogdanka” w obrębie obszaru górniczego „Puchaczów V”. Pozostałe występujące złoża „Ostrów” udokumentowane (kat. C₁ + C₂) i „Łęczna-Milejów” o wstępnie udokumentowanych zasobach nie są eksploatowane.

Do surowców pospolitych zalicza się opoki kredowe oraz związane z utworami czwartorzędu: kruszywo naturalne, surowce ilaste i torfy, które były eksploatowane przez okoliczną ludność na potrzeby własne, obecnie ich wydobycie zostało zaniechane. Aktualnie jedynym udokumentowanym złożem jeszcze nieeksploatowanym jest złożo czwartorzędowych piasków różnoziarnistych „Karolin” o powierzchni 2,4 ha. Zalegają one na głębokości od 0,2 m do 1,4 m, a ich miąższość waha się od 2,3 m do 4,8 m. Na terenie miasta i gminy Łęczna brak jest innych udokumentowanych złóż tych surowców.

W obrębie gminy Łęczna znajdują się torfy. Ich występowanie związane jest z dolinami rzecznyymi i bezodpływowymi zagłębieniami. Torfowiska spełniają istotną rolę jako obszary retencji wód oraz naturalne siedlisko roślin rzadkich i chronionych i jako takie nie powinny być przedmiotem eksploatacji. Należy przeznaczyć je na obszary chronione stanowiące integralną część systemu ochrony środowiska.

Aktualnie w granicach miasta i gminy Łęczna wyznaczone zostały następujące obszary i tereny górnicze:

- „Ludwin” – obszar i teren górniczy wyznaczone decyzją Ministra Środowiska Nr 6/2017 z terminem ważności do 31 grudnia 2065 roku dla eksploatacji złoża węgla kamiennego „Ostrów”;

- „Puchaczów V” – obszar i teren górniczy wyznaczone decyzją Ministra Środowiska Nr 5/209 z terminem ważności do 31 grudnia 2031 roku dla eksploatacji złoża węgla kamiennego „Bogdanka”.

W chwili obecnej eksploatowane jest złożo węgla kamiennego „Bogdanka” (Puchaczów V), położone w północno-wschodniej części gminy i obejmujące niewielki jej obszar. Z danych uzyskanych z zakładu górniczego LW „Bogdanka” SA wynika, że dotychczas prowadzona eksploatacja węgla nie ma wpływu na obszar gminy. Eksploatowane jak i przewidziane do eksploatacji pola wyznaczone w ramach terenów górniczych nie są położone na terenie gminy, a zasięg stref i wielkość wpływów również nie obejmuje jej obszarów.

Aktualnie na terenie górniczym Puchaczów V na obszarze gminy:

- nie występują strefy deformacji nieciągłych oraz niecki bezodpływowe;
- osiadanie terenu wynosi od 0,0 m do maksymalnie 0,3 m;
- brak jest wpływu eksploatacji w kategoriach I i II;
- nie występują podtopienia i zalewiska.

Obszar objęty omawianą zmianą planu jest położony poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz poza granicami terenów i obszarów górniczych.

2.4. Rzeźba terenu

Północną i zachodnią część gminy Łączna obejmuje Płaskowyż Świdnicki, którego rzedne terenu wahają się od 157,1 m n.p.m. w dolinie Wieprza na północ od Nowogrodu do 197,6 m n.p.m. w rejonie Kolonii Łuszczów. Jest to dość monotonna, falista powierzchnia denudacyjna ścinająca opoki i margle górnokredowe. W obrębie równin denudacyjnych występują formy krasu powierzchniowego typu wertepów i lei krasowych.

Obniżenie Dorohuckie stanowi mało urozmaiconą równinę lessową o deniwelacjach terenu nieprzekraczających kilku metrów, wzniesioną około 171,0-177,8 m n.p.m. Na powierzchni utworów lessowych występują dość liczne, rozległe do 300 m i głębokie na kilka metrów zagłębienia bezodpływowe o różnej genezie, prawdopodobnie sufozyjnej. W okolicach Ciechanek Krzesimowskich po wschodniej stronie doliny Wieprza na równinie zbudowanej z piasków pylastych i różnoziarnistych o genezie rzeczno-peryglacjalnej rozwinęły się wydmy.

Wyróżniającym się elementem rzeźby powierzchni w zachodniej części Obniżenia Dorohuskiego i Płaskowyżu Świdnickiego jest dolina rzeki Wieprz położona na wysokości 158,4-153,8 m n.p.m. Szerokość doliny zmienia się od 1,5 km w południowo-wschodniej części Łącznej i Zakrzowa do 200-300 m w Łącznej. Rzeka na odcinku Ciechanek Krzesimowskie – Nowogród ma charakter przełomowy. Na stromych do 30 m wysokości zboczach przełomowego odcinka doliny Wieprza rozwinęły się miejscami słabo rozgałęzione i krótkie, ale głębokie dolinki denudacyjne, wąwozy, parowy.

Równinę Łęczyńsko-Włodawską od Obniżenia Dorohuskiego rozdziela rzeka Świnka. Jest to płaska równina zbudowana w przeważającej części z pyłów i pyłów piaszczystych o genezie rzeczno-deluwialnej, wzniesiona od 167,0-174,1 m n.p.m.

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się w granicach Obniżenia Dorohuskiego. Charakteryzuje się równinnym, płaskim ukształtowaniem terenu.

2.5. Wody podziemne

Pod względem hydrogeologicznym obszar miasta i gminy położony jest w obrębie IX regionu lubelsko-podlaskiego. Wody podziemne pierwszych poziomów użytkowych występują w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych – kredowych i zaliczone zostały do dwóch jednolitych części wód podziemnych: JCWPd GW200090 obejmującej zdecydowaną większość obszaru gminy oraz JCWPd GW200089 obejmującej jedynie niewielki zachodni kraniec gminy.

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) GW200090 zajmuje łącznie powierzchnię około 4912,12 km². Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005). Przedmiotowa JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Jej stan chemiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako dobry podobnie jak jej stan ilościowy. Także ogólny stan wód został oceniony jako dobry. Ponadto, jako niezagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Z kolei, jednolita część wód podziemnych (JCWPd) GW200089 zajmuje łącznie powierzchnię około 1319,30 km². Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005). Przedmiotowa JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Jej stan chemiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako dobry

podobnie jak jej stan ilościowy. Także ogólny stan wód został oceniony jako dobry. Ponadto, jako niezagrażone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Według A. S. Kleczkowskiego (1990) w granicach obszaru gminy Łęczna wyznaczone zostały dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych – w północno-wschodniej części GZWP 407 – Niecka lubelska (Chełm – Zamość), a w części po zachodniej stronie doliny Wieprz GZWP 406 – Niecka lubelska (Lublin).

Wody podziemne głównego poziomu użytkowego związane są głównie ze szczelinowymi utworami kredy górnej wykształconymi w postaci margli różnej twardości, kredy piszącej i opok marglistych. Kredowy zbiornik wód podziemnych jest rozległy, posiada dużą miąższość warstwy wodonośnej i na ogół trwałe parametry eksploatacyjne studni.

Wydajności studni wierconych ujmujących ten poziom waha się od 14,9 do 220,0 m³/h przy depresjach odpowiednio 1,7 m i 18,26 m. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, tylko lokalnie napięty i stabilizuje się na głębokości kilku – kilkunastu metrów.

Wody tego poziomu ujmowane są przez ujęcie komunalne gminy Łęczna „Krasnystawska”. Lej depresji wokół ujęcia ma jedynie niewielki, lokalny zasięg i nie wykazuje trwałych tendencji do pogłębiania się.

Eksploatacja zasobów głównego poziomu wodonośnego na terenie miasta i gminy nie powoduje zaburzeń naturalnych stosunków hydrogeologicznych.

Wody podziemne czwartorzędowego piętra wodonośnego występują w utworach aluwialnych, głównie piaszczystych i organogenicznych w obrębie doliny Wieprza i jego dopływów oraz w lessach po wschodniej stronie doliny Świnki. Zawodnione utwory czwartorzędowe mają na ogół bardzo ograniczony zasięg, posiadają niewielkie wydajności i są wykorzystywane przez studnie kopane.

Obszar omawianej zmiany planu znajduje się w granicach JCWPd GW200090 oraz w granicach GZWP 407 „Niecka Lubelska (Chełm-Zamość).

2.6. Wody powierzchniowe

Sieć rzeczną gminy tworzą naturalne ciek wodne, oraz sztuczne kanały i zbiorniki wodne. Główną rzeką jest Wieprz prawy dopływ Wisły, który płynie głęboko wciętą doliną o szerokości około 1,5 km, która w okolicy Ciechanek Krzesimowskich zwęża się do około od 200 m do około 300 m tworząc malowniczy przełom. Średni przepływ według Michalczyka wynosi około 16,6 m³/s, minimalny około 10,0 m³/s, a stany wody wahają się w granicach około 300 cm.

Głównymi dopływami Wieprza na obszarze gminy są: prawostronny – Świnka wraz z Dopływem spod Kobyłki oraz lewostronne –Stoki i Bród.

Świnka uchodzi do Wieprza w granicach miasta Łęczna i jest to największy dopływ na tym obszarze. Średni przepływ według Michalczyka wynosi około 1,3 m³/s (1951-1980),

natomiast maksymalny około 12,5 m³/s, a minimalny około 0,08 m³/s. Stan wody waha się w granicach od około 250 cm do około 260 cm (Atlas... 1995-1996). Pozostałe dopływy mają znacznie mniejsze przepływy – Stoki około 0,5 m³/s, a Bród około 0,1 m³/s.

W północno-wschodniej części gminy znajduje się Jezioro Dratów zaliczone do Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego. W latach 1962-1965 włączone w system Kanału Wieprz-Krzna, pełni rolę zbiornika retencyjnego. Pierwotnie płaskodenne, rozległe płytkie jezioro o powierzchni około 107 ha, zostało otoczone wałami i powiększone do około 168 ha.

Obszar gminy Łączna znajduje się w granicach ośmiu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

- Wieprz od oddzielenia się Kanału Wieprz-Krzna do Tyśmienicy – kod RW2000112479. Jest to rzeka typu RzN, rzeka nizinna. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005). Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako słaby a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Stoki – kod RW200006245499. Jest to rzeka typu RW_wap, potok lub mała rzeka wyżynna o podłożu węglanowym. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005). Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako umiarkowany stan chemiczny został oceniony jako dobry, natomiast ogólny stan wód został oceniony

jako zły. Ponadto, jako niezagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;

- Świnka – kod RW20001024569. Jest to rzeka typu PNp, potok lub strumień nizinny piaszczysty. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego i otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Dopływ spod Kobyłki – kod RW200015245689. Jest to rzeka typu P_org, potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego i otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia – kod RW20000824699. Jest to rzeka typu RsW_wap, średnia rzeka na podłożu węglanowym. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika

to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego. Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;

- Doplływ z Łuszczowa – kod RW20000624692. Jest to rzeka typu RW_wap, potok lub mała rzeka wyżynna o podłożu węglanowym. Na obszarze zlewni przedmiotowej JCWP nie występują obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i ogólny stan wód nie zostały ocenione ze względu na brak danych. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Samocieczka – kod RW2000102472. Jest to rzeka typu PNp, potok lub strumień nizinny piaszczysty. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego. Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i ogólny stan wód nie zostały ocenione ze względu na brak danych. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Tyśmienica do Brzostówki – kod RW200015248119. Jest to rzeka typu P_org, potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia

ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Ponadto obszar gminy Łęczna znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) jeziornych: Dratów – kod LW40075. Jest to jezioro typu WSd_b, jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Przedmiotowa JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Jej stan/potencjał ekologiczny nie został oceniony ze względu na brak danych a stan chemiczny oceniono jako dobry, natomiast ogólny stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Omawiany obszar zmiany planu znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Świnka – kod RW20001024569. Jest to rzeka typu PNp, potok lub strumień nizinny piaszczysty. Na obszarze objętym omawianą zmianą planu nie ma naturalnych stałych cieków powierzchniowych ani innych zbiorników wód śródładowych powierzchniowych.

2.7. Warunki klimatyczne

Obszar gminy Łęczna należy do regionu klimatycznego wschodnio-małopolskiego, krainy klimatycznej chełmsko-podlaskiej. Charakteryzuje się on długim ciepłym latem i równie długą i chłodną zimą, a wiosna i jesień są stosunkowo krótkie ze znacznymi amplitudami temperatur powietrza.

Klimat gminy wykazuje wyraźnie cechy kontynentalizmu, co przejawia się między innymi dużą roczną amplitudą temperatury (średnio około 22,6°C), przewagą opadów w półroczu letnim i skróceniem okresów przejściowych (przedwiośnia, przedzima). Średnia temperatura roczna z okresu wielolecia wynosi około 7,4°C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń (ze średnią temperaturą około -4,1°C), a najcieplejszym lipiec (ze średnią temperaturą około 17,9°C). Zima trwa od około 100 do około 110 dni. Potencjalny

okres zalegania pokrywy śnieżnej trwa od początku grudnia do marca i wynosi średnio od około 69 dni do około 90 dni. Średnia roczna suma opadów kształtuje się na poziomie około 550 mm. Okres wegetacyjny ze średnią temperaturą dobową powyżej 5°C trwa od około 192 dni do około 236 dni (średnio około 214 dni).

Przeważają wiatry południowo-zachodnie (około 15 %) i zachodnie wilgotne (około 10 %), zimą cieplejsze, a latem chłodniejsze niż napływające ze wschodu. Dominują wiatry o sile nieprzekraczającej około 2,1 m/s, stanowiące około 70 % wszystkich wiatrów.

Klimat obszaru zmiany planu nie odbiega od ogólnych cech klimatu w gminie Łęczna, którego wybrane elementy zostały opisane powyżej.

2.8. Pokrywa glebowa

Na obszarze gminy Łęczna można wyróżnić następujące, wymienione poniżej, typy gleb:

- **gleby płowe**, powstałe z utworów lessowych zwykłych i ilastych, rzadziej z glin piaszczystych i pyłów; mające odczyn kwaśny lub słabo kwaśny, które zajmują około 52,9 % powierzchni ogółu użytków rolnych;
- **gleby brunatne właściwe**, powstałe z lessów i zalegające na wapieniach, mające odczyn słabo kwaśny lub alkaliczny, które występują w środkowej i zachodniej części gminy i zajmują około 15,3 % powierzchni ogółu użytków rolnych;
- **gleby brunatne wyługowane**, wykształcone z utworów lessowych zalegających na skałach wapiennych i na stokach pod wpływem uprawy i zachodzących procesów erozji wodnej, występujące w środkowej i zachodniej części gminy, które zajmują około 21 % powierzchni ogółu użytków rolnych;
- **mady**, występujące w dolinach rzecznych (ze względu na położenie i okresowy nadmiar wilgoci większość mad występuje pod użytkami zielonymi), zajmujące łącznie około 3,5 % powierzchni ogółu użytków rolnych;
- **czarne ziemie**, wykształcone z lessów i utworów pyłowych pod wpływem wysokiego poziomu wód gruntowych; odznaczające się dużą zawartością substancji organicznej, okresowo zbyt mokre, które zajmują około 1,5 % powierzchni ogółu użytków rolnych, głównie w obniżeniach terenu i zagłębieniach o utrudnionym odpływie;
- **gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowo-mineralne**, wytworzone z torfów, murszów i namułów na piaskach wilgotnych, oglejonych, niekiedy na glinie, występujące w dolinach rzek oraz w zagłębieniach terenu, przy czym gleby torfowe zajmują około 2,8 % powierzchni ogółu użytków rolnych, mułowo-torfowe zajmują około 1,4 % powierzchni ogółu użytków rolnych, a murszowo-mineralne zajmują około 0,9 % powierzchni ogółu użytków rolnych;

- **rędziny**, będące glebami płytkimi o dużej zawartości rumoszu skalnego, należące do gleb wrażliwych na warunki wodne, które zajmują jedynie około 0,2 % powierzchni ogółu użytków rolnych.

Kompleksy przydatności rolniczej gleb stanowią jednostki agro-ekologiczne, natomiast użytkową wartość gleb określają klasy bonitacyjne. Przeważają gleby dobre i bardzo dobre. Najbardziej urodzajne gleby to kompleks pszenno-bardzo dobry II klasy bonitacyjnej oraz kompleks pszenno-dobry i kompleks zbożowo-pastewny mocny zaliczony do klas bonitacyjnych IIIa i IIIb (rozwinięte na glebach płowych, brunatnych i pseudobielicowych). Kompleks żytni bardzo dobry (występujący na glebach brunatnych wyługowanych, pseudobielicowych i czarnych ziemiach) również został zaliczony do klas bonitacyjnych IIIa i IIIb. Kompleks żytni dobry zaliczono do klas bonitacyjnych IVa i IVb, a kompleks żytni słaby do klas bonitacyjnych IVb i V (tworzą go mady wytworzone na luźnych piaskach). Gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowo-mineralne użytkowane są głównie jako łąki. Są to gleby żyzne i urodzajne, jednak trudne w użytkowaniu ze względu na okresową stagnację wód.

Ze względu na położenie obszaru zmiany planu w granicach administracyjnych miasta pokrywa glebowa obszaru objętego zmianą planu, a szczególnie w granicach działki ewidencyjnej nr 767 została znacznie przekształcona w wyniku zabudowy i zagospodarowania na cele nierolnicze.

W ramach zmiany planu wyznaczono teren pod drogę dojazdową, stanowiącą w granicach zmiany planu przełożenie jej planowanego przebiegu poza granice działki ewidencyjnej nr 767. Przedmiotowa projektowana droga dojazdowa będzie w obecnie obowiązującym planie miejscowym wzdłuż drogi krajowej nr 82 i ma między innymi za zadanie, w sąsiedztwie obszaru zmiany planu, zapewnienie dojazdu do terenów rolnych. Przełożenie przebiegu tej drogi będzie miało miejsce na gruntach rolnych III klasy bonitacyjnej. Ze względu na położenie obszaru zmiany planu w granicach administracyjnych miasta łączna nie będzie konieczne w tym przypadku uzyskanie zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

2.9. Szata roślinna

Charakteryzuje się ona dużym zróżnicowaniem w zależności od warunków siedliskowych. Na szatę roślinną gminy Łączna składają się:

- **zbiorowiska leśne** - w strukturze typów siedliskowych lasów dominuje ols i las mieszany świeży; w składzie gatunkowym olsu występuje głównie olcha czarna z dużą domieszką olchy szarej i jesionu, natomiast w lesie mieszanym świeżym dominującym drzewostanem jest sosna, miejscami ze znaczną domieszką dębu;

siedliska wilgotne leżące w zlewni rzeki Wieprz (w okolicach Zakrzowa) zostały zaliczone do lasów wodochronnych;

- **zbiorowiska roślinności kserotermicznej** - związane z nasłonecznionymi zboczami; są to przeważnie połacie zarośli z udziałem leszczyny lub tarniny w mozaice z murawami;
- **zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe** - wykształciły się głównie w pobliżu jeziora Dratów oraz w dolinach rzecznych; na łąkach dominują wieloletnie gatunki traw: tymotka łąkowa, wyczyniec łąkowy, krupkówka pospolita, rajgras wyniosły i wiechlina łąkowa; wśród traw na łąkach występuje wiele roślin zielonych takich jak: rzeżucha łąkowa, firletka poszarpana, przytulia żółta, ostrożeń łąkowy, złocien właściwy, kozłek lekarski, rdest węzownik, krwiściąg lekarski, bodziszek łąkowy, jaskier ostry, mniszek lekarski i inne;
- **zbiorowiska synantropijne** - rozwinęły się na terenach zagospodarowanych przez człowieka i różnicuje się je na dwie grupy:
 - zbiorowiska segetalne, to znaczy roślinność występującą wśród upraw polowych roślin okopowych i zbożowych,
 - zbiorowisko ruderalne (przydroża, przychacia, zręby leśne i nieużytki), a wśród nich bez czarny, leszczyna, śliwa, tarnina, szakłak pospolity, szałwia okółkowa, rdest, jaskółcze ziele, wierzba iwa;
- **zbiorowiska wodne** - występujące w korytach rzek, brzeźnych partiach rowów melioracyjnych i w obrębie stawów; najczęściej są to zbiorowiska typowe:
 - zespół rdestnicy – wywłóczniki, rogatki, jaskry (związany z wodami płynącymi),
 - zespół lilii wodnych – grążel żółty i grzebień biały, często spotykany w Wieprzu i Świnie;
- **zbiorowiska torfowe** - torfowiska niskie skupiają wiele roślin rzadkich takich jak: wawrzynek wilcze łyko, bluszcz pospolity, wierzba borówkolistna, widłak goździsty, lilia złotogłów, storczyki, rosziczka okrągłolistna i inne.

Ze względu na położenie obszaru zmiany planu w granicach miasta Łączna jego szata roślinna jest silnie przekształcona przez człowieka. Dotyczy to szczególnie działki ewidencyjnej nr 767. Nie ma tu lasów. Występuje tu tylko niewielka ilość małych drzew i krzewów, głównie samosiejek. Na obszarze omawianej zmiany planu zdecydowanie dominują zbiorowiska ruderalne.

2.10. Świat zwierząt

Przestrzenne rozmieszczenie głównych typów fauny wynika z zasięgu terytorialnego podstawowych siedlisk tej fauny. Na obszarze gminy Łączna występują:

- **fauna leśna** – związana jest głównie z lasami; występują tu między innymi: sarna, lis czy zając;
- **fauna leśno-bagienna** – występuje tu między innymi: dzik;
- **fauna łąkowo-zaroślowa** – związana jest z siedliskiem łąkowym; występują tutaj takie gatunki jak: bączek, błotniak stawowy, bocian biały; w zaroślach nadrzecznych: – czapla siwa, łabędź niemy, rybitwa czarna i zwyczajna, kokoszka wodna;
- **fauna kserotermofilna** – związana z nasłonecznionymi zboczami, występuje tutaj: jaszczurka zwinka, padalec i zaskroniec, bogata fauna ryjkowców oraz owady pszczołowate;
- **fauna wodna** – prócz gatunków powszechnie występujących stwierdzono obecność wydry i bobra;
- **awifauna** – stwierdzono występowanie wielu gatunków ptaków, występują tu między innymi: dąbek, dziwonia, kania, myszołów, kruk, a na terenach zabudowanych: wróble, szpaki, wrony, sroki i jaskółki.

Brak jest szczegółowych informacji na temat składu gatunkowego fauny obszaru objętego omawianą zmianą planu. Biorąc jednak pod uwagę położenie tego obszaru w granicach administracyjnych miasta Łęczna oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82 można sadzić, że występują tu głównie gatunki synantropijne przystosowane do bytowania w sąsiedztwie siedzib ludzkich.

3. WARTOŚCI PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA

Gmina Łęczna, z uwagi na swoje położenie, reprezentuje znaczne zróżnicowanie elementów środowiska przyrodniczego i należy do terenów o bogatej różnorodności biologicznej. Uwarunkowania te powodują, że zasoby przyrody w gminie prezentują wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe, które na części obszaru gminy objęte zostały formami ochrony prawnej międzynarodowej i krajowej.

Do międzynarodowych form ochrony należą:

- Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie”;
- sieć ekologiczna ECONET-PL.

Krajowy system form ochrony przyrody występujący na obszarze gminy, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.) tworzą:

- Nadwieprzański Park Krajobrazowy;
- Obszar Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH 060005);
- pomniki przyrody;
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów;
- lasy ochronne.

3.1. Międzynarodowy Rezerwat Biosfery (MRB) „Polesie Zachodnie”

Powołany przez UNESCO w 2002 roku Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie” objął obszary przygraniczne Polski, Białorusi i Ukrainy o łącznej powierzchni około 263 tys. ha. W skład jego weszło na terenie Białorusi Polesie Nadbużańskie o powierzchni około 48 tys. ha, a na Ukrainie Rezerwat Szacki wraz z Szackim Parkiem Narodowym o powierzchni około 75 tys. ha. W Polsce w jego skład wchodzi Poleski Park Narodowy, Parki Krajobrazowe: Poleski, Pojezierza Łęczyńskiego i Sobiborski oraz liczne rezerваты, pomniki przyrody i użytki ekologiczne, a powierzchnia jego polskiej części wynosi około 140 tys. ha. Charakteryzuje się on bogactwem różnorodnych siedlisk, gatunków roślin i zwierząt w tym zagrożonych w skali Europy, a także bogactwem zabytków kultury.

Na obszarze miasta i gminy Łęczna obejmuje on swym zasięgiem jedynie północno-wschodnią jej część, zaliczoną do strefy przejściowej (zewnętrznej). W strefie tej dopuszcza się ekstensywne gospodarowanie człowieka oparte na zasadach zrównoważonego rozwoju, a jego działalność w żadnym wypadku nie powinna degradować przyrody tej strefy, a tym bardziej nie powinna negatywnie wpływać na strefę wewnętrzną i buforową.

3.2. Sieć ekologiczna ECONET-PL

Polska część Europejskiej Sieci Ekologicznej ECONET-PL obejmuje tereny o najwyższych walorach przyrodniczych, tworzących wyodrębnione obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym (M) lub krajowym (K), połączone między sobą korytarzami ekologicznymi również o znaczeniu międzynarodowym (m) lub krajowym (k) [Liro 1995, 1998].

W strukturze powiązań ekologicznych sieci przez miasto i gminę Łęczna przebiega korytarz ekologiczny Doliny Środkowego Wieprza o znaczeniu krajowym. Łączy on obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym 33M – Roztoczański i 27M – Poleski, umożliwiając rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy tymi obszarami. Natomiast wzdłuż rzeki Świnki przebiega korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym łączący tereny Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego, z obszarami chronionymi Polesia.

W celu zachowania ciągłości i drożności tych korytarzy na ich obszarze powinny obowiązywać:

- zakazy:
 - składowania odpadów komunalnych, przemysłowych i energetycznych, lokalizacji wylewisk gnojowicy i nieczystości oraz grzebowisk zwierząt,
 - tworzenia nasypów ziemnych, usytuowanych poprzecznie do osi korytarza,
 - lokalizacji zabudowy mieszkaniowej,

- eksploatacji surowców mineralnych;
- nakazy:
 - likwidacji obiektów destrukcyjnych,
 - poszerzania (lub wykonywania) przepustów w przecinających korytarze nasypach drogowych;
- zalecenia:
 - kształtowania pasmowych struktur przyrodniczych (łąk, zadrzewień),
 - restytucji użytków zielonych kosztem gruntów ornych,
 - prowadzenia dróg po estakadach.

3.3. Nadwieprzański Park Krajobrazowy (NPK)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody parki krajobrazowe obejmują obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne, kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Nadwieprzański Park Krajobrazowy utworzony został na mocy Uchwały Nr XI/56/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 26 lutego 1990 roku. Zgodnie z ostatnią Uchwałą Nr XIV/216/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z dnia 2016 r., poz. 932) powierzchnia parku wynosi około 6 229 ha, a jego otuliny około 11 473 ha. Obejmuje on wraz z otuliną, generalnie centralną część gminy, w pasie biegnącym z północnego zachodu na południowy wschód.

W Nadwieprzańskim Parku Krajobrazowym zakazuje się:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;

- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych,
 - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122, ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.) - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Nadwieprzański Park Krajobrazowy posiada plan ochrony ustanowiony Uchwałą Nr XXXII/489/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2021 r., poz. 78).

3.4. Sieć Natura 2000

Sieć obszarów Natura 2000 jest wypełnieniem zobowiązań krajów Unii Europejskiej, nałożonych postanowieniami Konwencji z Rio. W oparciu o zalecenia Dyrektywy Ptasięj i Dyrektywy Siedliskowej przewiduje się stworzenie systemu obszarów połączonych korytarzami ekologicznymi, tworzących spójną funkcjonalnie sieć ekologiczną. Jej zadaniem będzie utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez ochronę najcenniejszych i najrzadszych elementów przyrody, a także najbardziej typowych i nadal jeszcze powszechnych układów przyrodniczych, charakterystycznych dla poszczególnych regionów biogeograficznych.

Sieć składa się z obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) i specjalnych obszarów ochrony (SOO), wyznaczonych zgodnie z zaleceniami wymienionych wyżej Dyrektyw UE.

Obszar Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH 060005) jest obszarem typu B o powierzchni około 1 523 ha, zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w lutym 2008 roku. Ostoja obejmuje fragment doliny Wieprza (Kompleks „Ciechanki”) – w rejonie ujścia do niej rzek Białki i Mogielnicy. Koryto rzeki Wieprz zachowało tutaj swój naturalny, silnie meandrujący charakter. Towarzyszą mu liczne starorzecza. W dnie doliny dominują podmokłe, wilgotne i okresowo podtapiane wielogatunkowe, ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla. Lokalnie zachowały się płaty lasów łęgowych. Zbocza doliny są strome, lessowe, miejscami porośnięte przez płaty muraw kserotermicznych z zagrożonymi gatunkami roślin naczyniowych. W dolinie rzeki Białki, obok ekstensywnie użytkowanych łąk, występują torfowiska niskie, częściowo zakrzaczone oraz zespoły torfianek. W granicach obszaru zidentyfikowano 5 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady

92/43/EWG, oraz 11 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy, w tym aż 7 gatunków bezkręgowców. Znajduje się tu też jedyne w Polsce stanowisko, na którym reintrodukowano *Primula vulgaris*. Jest to obszar o bardzo dużych walorach krajobrazowych w obrębie korytarza ekologicznego o randze krajowej.

Charakterystyka przyrodnicza Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH 060005):

- typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:
 - 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
 - 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*),
 - 6410 - Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
 - 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion clatioris*),
 - 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Saliceum albo fragilis*, *Popeletum albae*, *Alnenion*);
- gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG:
 - ssaki:
 - 1337 - *Caster liber* (bóbr europejski),
 - 1355 - *Lutra lutra* (wydra),
 - płazy:
 - 1188 - *Bombina bombina* (kumak),
 - ryby:
 - 1145 - *Misgurnus fossilis* (piskorz),
 - bezkręgowce:
 - 4030 - *Colias myrmidone* (szlaczkoń szafraniec),
 - 1042 - *Leucovrhina pectovalis* (załotka większa),
 - 1060 - *Lycaena dispar* (czerwończyk nieparek),
 - 4038 - *Lycaena helle* (czerwończyk fioletek),
 - 1061 - *Maculinea nausithous* (modraszek Nausitous),
 - 1059 - *Maculinea teleius* (modraszek Telejus),
 - 1037 - *Ophiogomphus cecilia* (trzepla zielona).

Na terenach wyznaczonych obszarów Natura 2000 zakres działań ochronnych w zależności od typu obszaru może obejmować:

- ochronę czynną lub odtwarzanie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, będących przedmiotem ochrony;
- utrzymanie korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000;
- rozmieszczenie obiektów i urządzeń służących celom ochrony obszaru Natura 2000;
- stosunki wodne, w tym gospodarowanie wodami;

- gospodarkę rolną, leśną i rybacką, w tym:
 - kierunki kształtowania przestrzeni produkcyjnej,
 - wskazanie obszarów, które powinny być zalesione, oraz obszarów wyłączonych z zalesienia,
 - wskazanie śródlądowych wód powierzchniowych płynących, w których powinna być zachowana lub odtworzona możliwość wędrówki ryb i innych organizmów wodnych;
- warunki zagospodarowania terenów oraz ich użytkowania, w tym w zależności od potrzeb wskazanie:
 - terenów przeznaczonych pod zabudowę,
 - lokalizacji infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
 - lokalizacji infrastruktury turystycznej i edukacyjnej.

Obszar Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005) posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26 października 2022 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Wieprza PLH060005 (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2022 r., poz. 5072).

3.5. Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie.

Na obszarze gminy Łęczna znajduje się 13 pomników przyrody ożywionej. Zostały one wyszczególnione w tabeli nr 1.

Tabela 1. Pomniki przyrody na obszarze miasta i gminy Łęczna (stan na dzień 22 kwietnia 2022 r.).

Nr	Miejscowość	Nazwa	Data utworzenia	Decyzja	Położenie
1	Łęczna	strączyn żółty <i>Cladrestis lutea</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
2	Łęczna	dąb wielkoowocowy <i>Quercus macrocarpa</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
3	Łęczna	2 sosny wejmutki <i>Pinus strobus</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia	rośnie na terenie zabytkowego

				11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
4	Łęczna	klon srebrzysty <i>Acer saccharinum</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
5	Łęczna	kasztanowiec biały <i>Aesculus hippocastanum</i>	06.02.1995	Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Lubelskiego z dnia 6 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1995 r., Nr 2, poz. 13)	rośnie na posesji prywatnej
6	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,10 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 980 (obecnie obręb Łęczna dz. 1178)
7	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 985 (obecnie obręb Łęczna dz. 1183)
8	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 982 (obecnie obręb Łęczna dz. 1182)
9	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 986 (obecnie obręb Łęczna dz. 1184)
10	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 1127 (obecnie obręb Łęczna dz. 1192)
11	Ciechanki	płat roślinności stepowej	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia	własność prywatna

		o powierzchni 0,05 ha		22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	dz. nr 987 (obecnie obręb Łączna dz. 1185)
12	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 990 (obecnie obręb Łączna dz. 1187)
13	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 993 (obecnie obręb Łączna dz. 1189)

Źródło: lublin.rdos.gov.pl.

W stosunku do pomnika przyrody mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- uszkodzania i zanieczyszczania gleby;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- zbioru, niszczenia, uszkodzania roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;

- umieszczania tablic reklamowych.

Aktualnie, według obowiązującego prawa, ustanowienie pomnika przyrody, a także zniesienie takiej formy ochrony może następować także w drodze uchwały rady miasta lub rady gminy.

3.6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów. Ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W chwili obecnej brak jest pełnej inwentaryzacji przyrodniczej miasta i gminy Łęčna, która umożliwiałaby charakterystykę wszystkich występujących tu siedlisk oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

W rozdziale „Sieć Natura 2000” oraz w Aktualizacja ekofizjografii dla miasta i gminy Łęčna Aneks II [Baścik, Data, Wańkowicz 2013] wymienione zostały objęte ochroną międzynarodową i krajową siedliska i gatunki roślin i zwierząt, w stosunku do których wprowadzone zostały zakazy, nakazy oraz wymagania ochrony w postaci stref.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) na obszarze gminy występują rośliny wymienione w Załączniku 1 (objęte ścisłą ochroną z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej), Załączniku 2 (objęte ochroną częściową) i Załączniku 3 (objęte ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania).

Dla występujących na tym obszarze roślin nie zostały wyznaczone strefy ochronne ich ostoi lub stanowisk (zgodnie z Załącznikiem 4 do wymienionego wyżej rozporządzenia). W stosunku do roślin należących do dziko występujących gatunków wprowadzone zostały zakazy:

- zrywania, niszczenia i uszkodzania;
- niszczenia ich siedlisk i ostoi;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej i gleby w ostojach;
- pozyskiwania, zbioru, przetrzymywania, posiadania, preparowania i przetwarzania okazów gatunków;
- zbywania, nabywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków;
- wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków.

Na obszarze gminy zidentyfikowano 5 typów siedlisk.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) na obszarze gminy występują zwierzęta wymienione w Załącznikach 1 - 4, w tym między innymi objęte ochroną ścisłą i częściową.

Dla wymienionych gatunków zwierząt obowiązują zakazy:

- umyślnego zabijania;
- umyślnego okaleczania i chwytania;
- transportu, pozyskiwania, przetrzymywania, a także posiadania żywych zwierząt;
- zbierania, przetrzymywania i posiadania okazów gatunków;
- umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych;
- niszczenia ich siedlisk i ostoi;
- niszczenia ich gniazd;
- niszczenia ich mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień;
- wybierania, posiadania i przechowywania ich jaj;
- wyrabiania, posiadania i przechowywania wydmuszek;
- preparowania okazów gatunków;
- zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków;
- wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- umyślnego płoszenia i niepokojenia;
- fotografowania, filmowania i obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokojenie zwierząt, przy których nazwach w załączniku nr 1 do rozporządzenia zamieszczono znak (1);
- przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca;
- przemieszczania urodzonych i hodowanych w niewoli do stanowisk naturalnych.

W Załączniku 5 do wymienionego wyżej rozporządzenia określone zostały gatunki dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustanowienie stref ochronnych. Wielkość tych stref w zależności od gatunku waha się od 10 m do 200 m dla strefy ochrony całorocznej oraz do 500 m dla strefy ochrony okresowej.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną prawną (Dz. U. z 2004 r., Nr 168, poz. 1765) określa gatunki grzybów objętych ochroną ścisłą, częściową, sposoby ich pozyskiwania oraz strefy ich ochrony.

Na obszarze miasta i gminy Łęczna nie ma stanowisk i ostoi dziko występujących grzybów objętych ochroną prawną.

3.7. Lasy ochronne

Na obszarze miasta i gminy Łęczna lasy zajmują łączną powierzchnię około 272,2 ha, co stanowi około 3,7% jej ogólnej powierzchni. Nadzór nad lasami państwowymi pełni Nadleśnictwo Świdnik, a nad lasami prywatnymi Starostwo Powiatowe. Ze względu na pełnione funkcje oraz ich położenie lasy należą do lasów ochronnych w kategoriach glebochronne, wodochronne oraz położone na terenie miasta.

Lasy wodochronne mają za zadanie utrzymanie zdolności retencyjnej gleb leśnych i w ten sposób polepszenie użytecznego obiegu wody w przyrodzie. Zadania wodochronne najlepiej spełniają drzewostany mieszane jedno- i dwupiętrowe, z dobrze rozwiniętą warstwą krzewów i roślin zielnych oraz drzewostany wielopiętrowe.

Lasy glebochronne mają za zadanie zabezpieczenie gleb przed erozją i innymi procesami destrukcyjnymi na obszarach nizinnych i górskich. Zadania glebochronne spełniają najlepiej drzewostany mieszane, jedno- i dwupiętrowe, o zwarcu pełnym lub umiarkowanym, oraz drzewostany wielopiętrowe. Funkcje glebochronne spełniają również podrosty i podszyty. Skład gatunkowy, dostosowany do siedliska, powinien preferować gatunki głęboko zakorzeniające się.

Lasy przeznaczone do masowego wypoczynku, w granicach administracyjnych miast, mają za zadanie stworzenie dobrych warunków rekreacji po pracy, poprzez korzystne dla zdrowia oddziaływanie środowiska i utrzymanie estetyczno-krajobrazowych walorów lasu.

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się w granicach otuliny Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego, w sąsiedztwie intensywnie zabudowanych terenów miejskich położonych w północno-wschodniej części miasta Łęczna oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82.

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się poza granicami i w znacznym oddaleniu od obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005).

Ponadto, na przedmiotowym obszarze zmiany planu nie występują jakiegokolwiek, z ustanowionych na obszarze gminy Łęczna, pomniki przyrody.

Także, według dostępnych informacji, na obszarze objętym omawianą zmianą planu nie stwierdzono występowania stanowisk i ostoi chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, dla których wymagane jest wyznaczenie stref ochronnych zgodnie z właściwymi rozporządzeniami.

W jego granicach ani w jego sąsiedztwie nie ma lasów ochronnych.

4. WALORY KRAJOBRAZOWE ORAZ DOBRA KULTURY I ICH OCHRONA PRAWNA

4.1. Walory krajobrazowe¹

W rzeźbie obszaru gminy przeważają monotonne formy wierzchwinowe, w których wyraźne akcenty krajobrazowe stanowią doliny rzek: Wieprza, Świnki i potoku Stoki. Dolina Wieprza powierzchniowo jest stosunkowo niewielką formą geomorfologiczną, ale to ona decyduje o wysokich wartościach krajobrazowych tego obszaru. Wysokie i strome zbocza doliny Wieprza są bogato urzeźbione, często odsłonięte, niekiedy porośnięte roślinnością kserotermiczną. Wysokie walory krajobrazu zachowały się również w ujściowym odcinku potoku Stoki, gdzie na terasie znajduje się naturalny kompleks lasu olchowego, niegdyś dominującego w całej dolinie Wieprza.

Obszar położony w północno-wschodniej części gminy swą formą nawiązuje do krajobrazu poleskiego. Jest to rejon jeziora Dratów wraz z rozległymi podmokłymi łąkami i torfowiskami, z licznymi rowami melioracyjnymi, będącymi częścią systemu Kanału Wieprz – Krzna. Prócz tego znajdują się tutaj liczne torfianki, często wypełnione wodą. Większość terenów wierzchwinowych to typowe krajobrazy rolnicze, charakterystyczne dla Lubelszczyzny.

Możemy tu wydzielić trzy podstawowe typy krajobrazów: prawie naturalny, naturalno-kulturowy i kulturowy.

Krajobraz prawie naturalny charakteryzuje się przewagą elementów przyrodniczych nad antropogenicznymi. Wrażenie krajobrazu prawie naturalnego stwarzają doliny rzeki Wieprz i potoku Stoki. W obrębie doliny Wieprza możemy wyróżnić koryto rzeki, tarasy, zbocza i strefę przykrawędziową. Zbocza doliny Wieprza są wysokie, strome, bogato urzeźbione, często odsłonięte, niekiedy porośnięte są drzewami i krzewami, na eksponowanych zboczach występuje roślinność kserotermiczna. Krajobraz zbliżony do naturalnego zachował się również przy ujściowym odcinku potoku Stoki – na terasie znajduje się naturalny kompleks lasu olchowego, niegdyś dominującego w całej dolinie Wieprza.

Krajobraz mieszany: naturalno-kulturowy, obejmuje grunty orne, sady, łąki, pastwiska, zbiorniki wodne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, urządzenia melioracyjne oraz drogi dojazdowe do pól. Małe zróżnicowanie terenu i minimalna lesistość decydują o monotonii krajobrazu a jednocześnie stwarza dogodne warunki do intensyfikacji funkcji rolniczej.

Krajobraz kulturowy, obejmuje tereny zainwestowane związane z funkcjami rozwojowymi jednostek osadniczych: mieszkalnictwo, usługi, strefa produkcyjna, komunikacja i infrastruktura techniczna. Istniejąca strefa osadnicza gminy powstała w wyniku historycznego nawarstwiania się różnych form osadnictwa rolniczego oraz burzliwego

¹ Na podstawie Majka-Smuszkiewicz A. i in. 2005

rozwoju miasta w latach 70. XX w. Wsie ciągną się wzdłuż dróg równoległe do doliny Wieprza po obydwu jej stronach, a także wzdłuż potoku Stawki. W większości są to ulicówki, w których układ pól jest prostopadły do zabudowy i do doliny rzecznej. Oddalone od Wieprza wsie o budownictwie rozproszonym, typu kolonii, powstały znacznie później. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa zagrodowa.

Krajobraz obszaru objętego omawianą zmianą planu należy zaliczyć do krajobrazu kulturowego, a więc krajobrazu związanego z funkcjami rozwojowymi jednostki osadniczej jaką jest miasto Łęczna. Bezpośrednie sąsiedztwo drogi krajowej nr 82 sprawia, że jego walory są stosunkowo bardzo zdegradowane i nie posiadają wysokich wartości kulturowych i krajobrazowych.

4.2. Dobra kultury i ich ochrona

Na zasoby kulturowe gminy Łęczna składają się obiekty obronne, przemysłowe, sakralne, dwory oraz zachowane budynki mieszkalne i gospodarcze. Ważnymi elementami krajobrazu kulturowego, świadczącymi o bogatej historii tego obszaru są miejsca pamięci, cmentarze oraz nieodłącznie związane z krajobrazem wiejskim kapliczki czy krzyże przydrożne.

4.2.1. Obiekty wpisane do rejestru zabytków

- **Zespół urbanistyczny miasta (A/637)** – decyzja WKZ w Lublinie z dnia 30.09.1972 r., zmieniona w 1975 r. – poszerzająca obszar o Podzamcze. W dniu 02.09.2013 r. decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego DOZ-OAiK-6700/535/09/13[KD], NID/ZE/144/ 09/ARM/MŚ/02 skreślona została wschodnia część zespołu urbanistycznego miasta, która uległa największym przekształceniom.
- **Zespół dworsko-parkowy (A/637)** – ul. Litewska na północ od centrum miasta, na wzgórzu Podzamcze. Na terenie obecnego zespołu dworsko-parkowego istniał zamek obronny, wzniesiony przez Firlejów, zachowane elementy kompozycji zespołu pochodzą z XIX-XX w.
- **Park w zespole dworsko-parkowym (A/637)** – na północ od centrum miasta, na wzgórzu Podzamcze. Na terenie parku zachowane elementy kompozycji z XVIII w. – 2 obszerne, prostokątne kwatery otoczone szpalerami lipowymi. Park o charakterze krajobrazowym ukształtowany w latach 1897-1911 o częściowo zachowanym układzie kompozycyjnym. Zajmuje powierzchnię około 5 ha, w południowej części parku zachowana czworokątna kwatera starych drzew oraz salon ogrodowy złożony z rzadszych okazów drzew.
- **Bożnica (A/944)** – przy ul. Bożnicznej 17 wraz z otaczającym budynkiem niezabudowanym terenem.

- **Część północna cmentarza parafialnego w granicach muru cmentarnego (A/944)** – przy ul. Jana Pawła II założony przed 1824 r.
- **Dawny ratusz (A/406)** – Plac Kościuszki 28 (d. Rynek I). Budynek wzniesiony w 1888 r. z przeznaczeniem na odwach, obecnie siedziba Urzędu Stanu Cywilnego.
- **Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Marii Magdaleny (A/94)** – ul. Świętoduska 2. W skład zespołu kościelnego wchodzi:
 - kościół parafialny p.w. św. Marii Magdaleny – wzniesiony w latach 1618-1631,
 - dawna mansjonaria – wybudowana w 1647 r.,
 - dawny cmentarz przykościelny,
 - dawna plebania – wzniesiona około 1858 r.,
 - dzwonnica w zespole kościoła parafialnego – wzniesiona w 1827 r.,
 - brama w ogrodzeniu kościoła parafialnego – z około 1827 r.,
 - ogrodzenie kościoła parafialnego – około 1827 r.,
 - pompa przy dawnej plebanii.

4.2.2. **Obiekty wpisane do ewidencji zabytków**

Na obszarze miasta i gminy zachowały się cenne zabytki, o wysokich wartościach historycznych, architektonicznych, techniki czy estetycznych o istotnym znaczeniu dla krajobrazu, tradycji i pamięci narodowej. Zostały one wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

ŁĘCZNA

- dawny Dom Modlitwy i szkoła żydowska zwana Małą Synagogą ul. Bożnicza 21 – wybudowana na początku XIX w., obecnie biblioteka;
- spichlerz ul. 3 Maja 24 – drewniany, lata 70. XIX w.;
- młyn ul. Jagiełka nad Świnką – wybudowany około 1900 r. jako dworski młyn wodny (fot. 10);
- cmentarz żydowski ul. Pasternik – kirkut założony po 1639 r., ostatni pochówek w 1942 r., o powierzchni 1,1 ha, w latach 50.-60. XX w. zdewastowany, zniwelowany i obsadzony drzewami. Kilkadziesiąt ocalałych płyt nagrobnych (macew) przeniesiono do lapidarium przy Muzeum Regionalnym (d. synagoga). W 2005 r. na terenie cmentarza z inicjatywy rabina Mejera Izraela Gabaya z Ukrainy został wystawiony ohel poświęcony pamięci cadyka Szlomo Jehudy Leiba, zmarłego w 1843 r.;
- kamienica – Rynek II 2, północna pierzeja, budynek wzniesiony pod koniec XIX w. pełnił funkcje mieszkalne i usługowe (m.in. rozlewnia piwa);
- dawny dom zajezdny – ul. 3 Maja 31, z poł. XIX w., drewniany, częściowo murowany, przebudowany, w bardzo złym stanie;

- dawny dom zajezdny – ul. Maja 35, z poł. XIX w., budynek został „wchłonięty” przez nowy obiekt;
- dawny dom zajezdny – ul. 3 Maja 26, wzniesiony w 1868 r., drewniany, po remoncie utracił walory zabytkowe;
- dom mieszkalny – ul. 3 Maja 37, z 2 poł. XIX w., drewniany, częściowo otynkowany, pierwotnie mieścił warsztat garncarski, później skład apteczny;
- dom mieszkalny- ul. Litewska 4, wybudowany na przełomie XIX i XX w., drewniany, szczytowo usytuowany do ulicy, w bardzo złym stanie;
- dom – ul. Krasnystawska 4-6, w pobliżu Rynku I (ob. Placu Kościuszki), z poł. XIX w., murowany, otynkowany, parterowy, pełnił funkcje m.in. handlowe;
- dom mieszkalny – Plac Kanałowy 16, z k. XIX w., drewniany, parterowy;
- dom mieszkalny – Plac Kanałowy 18, z poł. XIX w., drewniany, parterowy;
- dawny dom zajezdny – ul. Plac Kanałowy 26, z poł. XIX w., z przeznaczeniem na dom zajezdny, drewniany, w bardzo złym stanie;
- kapliczka przykościelna Matki Boskiej Apokaliptycznej – ul. Świętoduska 2, przy kościele p.w. św. Marii Magdaleny z 1873 r., wystawiona podczas zarazy;
- kapliczka przykościelna Chrystusa Zmartwychwstałego – ul. Świętoduska 2, przy kościele p.w. św. Marii Magdaleny z 1873 r., wystawiona podczas zarazy;
- kapliczka domkowa – al. Jana Pawła II, obok cmentarza parafialnego z poł. XIX w.;
- krzyż – al. Jana Pawła II, w pobliżu dworca autobusowego z k. XIX w.;
- krzyż – ul. Świętoduska w sąsiedztwie zabytkowego zespołu parafialnego z 1879 r.;
- pomnik Tadeusza Kościuszki – Plac Kościuszki (Rynek I) przed Urzędem Miasta i Gminy z 1918 r.

ŁĘCZNA PODZAMCZE

- dwór w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska 14, wybudowany XIX/XX w., murowany, otynkowany, przebudowany w latach 1969-1970 na zakład przemysłowy, obecnie nieużytkowany;
- spichlerz w zespole folwarcznym na Podzamczu – ul. Litewska, murowany, otynkowany, II poł. XIX w., obecnie nieużytkowany;
- suszarnia chmielu na terenie zespołu dworsko-parkowego – ul. Litewska, wzniesiona w 1881 r., obiekt nieużytkowany w stanie ruiny;
- wieża w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska, na terenie d. folwarku gospodarczego, murowana z kamienia wapiennego z l. 30. XX w., nieużytkowana, w bardzo złym stanie;
- obora w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska, murowana, otynkowana, wybudowana XIX/XX w., obiekt nieużytkowany, w awaryjnym stanie;
- mur ogrodzeniowy w zespole dworsko-parkowym; w części folwarcznej zespołu – ul. Litewska – wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 820 i drogi po północnej stronie działki,

murowany z pocz. XX w., może być wzniesiony z udziałem materiału pochodzącego z rozbiórki zamku.

STARA WIEŚ

- gorzelnia – w dawnym zespole gorzelni folwarcznej z 1907 r., budynek murowany z cegły, otynkowany, ze stojącym w bezpośrednim sąsiedztwie kominem kotłowni, obecnie zakład produkcyjny;
- magazyn i rozlewnia spirytusu – w dawnym zespole gorzelni folwarcznej z 1907 r., budynek murowany z cegły, otynkowany, obecnie zakład produkcyjny;
- dom mieszkalny gorzelanego – w dawnym zespole gorzelni folwarcznej z 1907 r., budynek murowany, otynkowany, parterowy, obecnie zamieszkały;
- krzyż epidemiczny – ul. Litewska przy skrzyżowaniu z drogą do Starej Wsi z 1894 r., wzniesiony przez mieszkańców w okresie zarazy, żeliwny, otoczony ażurowym ogrodzeniem;
- krzyż drewniany – przy drodze w ciągu zabudowy wsi z 1972 r., otoczony sztachetowym ogrodzeniem.

NOWOGRÓD

- dawna szkoła – Nowogród 101 przy remizie strażackiej, z l. 20.-30. XX w., budynek drewniany, oszalowany, obecnie przedszkole;
- krzyż – na skrzyżowaniu w pobliżu remizy strażackiej i przedszkola, z poł. XX w., żeliwny, ażurowy.

CIECHANKI ŁĘCZYŃSKIE

- kuźnia – przy skrzyżowaniu z drogą do Milejowa, drewniana, wzniesiona z dyli i desek, od frontu posiada podcień, wzniesiona w l. 30. XX w., obiekt nieużytkowany w bardzo złym stanie;
- kapliczka przydrożna – w centrum wsi, przy skrzyżowaniu dróg z 1948 r.

ZAKRZÓW

- dom drewniany – z I poł. XX w., zamieszkały, użytkowany sezonowo.

TRĘBACZÓW

- kapliczka przydrożna – przy drodze gminnej, w otoczeniu pól z 1958 r.;
- kapliczka przydrożna – przy skrzyżowaniu dróg Lublin-Łęczna i Trębaczów-Ciechanki z 1929 r., wykonana techniką żelbetowego odlewu.

KOLONIA ŁUSZCZÓW

- kapliczka przydrożna – domkowa, murowana, otynkowana, w ciągu zabudowy wsi, przy drodze z 1936 r.

4.2.3. Stanowiska archeologiczne

Badania archeologiczne prowadzone na obszarze gminy Łęczna pozwoliły na zidentyfikowanie 185 stanowisk, w tym 86 na obszarze miasta, których lokalizację zawierają arkusze map AZP: 75-84 do 85, 76-83 do 85 oraz 77-83 do 85.

Stanowiska te grupują się bezpośrednio wokół istniejących miejscowości, co świadczy, że tereny te stanowiły miejsca osadnicze i trakty penetrowane przez różne grupy ludności. Wśród zidentyfikowanych stanowisk, żadne z nich nie zostało wpisane do rejestru zabytków, a wartość poznawcza większości określana jest jako mała.

Wszystkie wymienione powyżej obiekty zabytkowe, a więc te wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków, jak również stanowiska archeologiczne pozostające w ewidencji zabytków archeologicznych znajdują się poza granicami obszaru objętego omawianą zmianą planu.

5. ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

5.1. Wody podziemne

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska jakość wód podziemnych badana jest w stałych punktach monitoringu i na tej podstawie określana dla całych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Omawiany obszar zmiany planu znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 90 (identyfikator GW200090). Jakość wód podziemnych przedmiotowej części wód podziemnych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) jest monitorowana.

Zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem ta część wód jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Jej stan chemiczny oceniono jako dobry podobnie jak jej stan ilościowy. Także ogólny stan wód został oceniony jako dobry. Ponadto, jako niezagrażone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Ponadto, na obszarze województwa lubelskiego, prowadzony był monitoring wód podziemnych wokół składowisk odpadów, na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 142, poz. 896). Wokół Składowiska Odpadów

Komunalnych w Starej Wsi Kolonia, w gminie Łączna dla kilku zainstalowanych tam piezometrów odnotowano we wcześniejszym okresie przekroczenie stężeń w zakresach klas złej jakości wód (klasa IV-V): ogólnego węgla organicznego, wartości przewodności elektrolitycznej oraz odczynu Ph (tab. 2).

Tab. 2 Jakość wód podziemnych wokół składowiska odpadów komunalnych w Kolonii Stara Wieś (WIOŚ Lublin 2012).

Punkty kontrolne	Głębokość do zwierciadła wody [m p.p.t.]	Częstotliwość badań	Wskaźniki w zakresie stężeń określonych dla klasy IV	Wskaźniki w zakresie stężeń określonych dla klasy V
Piezometr P 2 Piezometr P 3 Piezometr P 4 Piezometr P 6 Piezometr P 7 Piezometr P 8	2,90-3,50 4,15-4,55 4,60-4,85 4,95-5,30 4,25-5,25 4,30-4,65	4	P2: OWO P4: pH P7,P8: PE	P7,P8: OWO, PE

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie Lubelskim w 2012 roku, WIOŚ Lublin, 2013.

Ze względu na znaczną odległość omawianego obszaru zmiany planu od monitorowanego wysypiska śmieci, powyższych wyników nie można ekstrapolować na ten obszar objęty zmianą planu.

Brak jest również innych szczegółowych informacji dotyczących jakości wód podziemnych na obszarze objętym omawianą zmianą planu.

5.2. Wody powierzchniowe

Obszar gminy Łączna znajduje się w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP):

- Wieprz od oddzielenia się Kanału Wieprz-Krzna do Tyśmienicy (RW2000112479);
- Stoki (RW200006245499);
- Świnka (RW20001024569);
- Dopływ spod Kobyłki (RW200015245689);
- Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699);
- Dopływ z Łuszczowa (RW20000624692);
- Samocieczka (RW2000102472);
- Tyśmienica do Brzostówki (RW200015248119).

Ponadto obszar gminy Łączna znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych: Dratów (LW40075).

Ocena jakości wód powierzchniowych na obszarze gminy jest utrudniona ze względu na fakt, iż obecnie dostępne są jedynie fragmentaryczne informacje na ten temat. Zgodnie

z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

- dla Wieprza od oddzielenia się Kanału Wieprz-Krzna do Tyśmienicy – kod RW2000112479, jego stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Stoków – kod RW200006245499, jego stan/potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany stan chemiczny został oceniony jako dobry, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako niezagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Świnki – kod RW20001024569, jej stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Dopływu spod Kobyłki – kod RW200015245689, jego stan/potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Bystrzycy od zb. Zemborzyckiego do ujścia – kod RW20000824699, jej stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Dopływu z Łuszczowa – kod RW20000624692, jego stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i ogólny stan wód nie zostały ocenione ze względu na brak danych - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Samocieczki – kod RW2000102472, jej stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i ogólny stan wód nie zostały ocenione ze względu na brak danych - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Tyśmienicy do Brzostówki – kod RW200015248119, jej stan/potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Ponadto, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, dla części wód powierzchniowych jeziornych Dratów (LW40075), jej stan/potencjał ekologiczny nie został oceniony ze względu na brak danych a stan chemiczny oceniono jako dobry, natomiast

ogólny stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych – ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Omawiany obszar zmiany planu znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Świnka – kod RW20001024569. Jest to rzeka typu PNp, potok lub strumień nizinny piaszczysty. Dla tej JCWP stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast ogólny stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

5.3. Zanieczyszczenie powietrza

Na obszarze Gminy Łęczna brak jest stacji pomiarowych monitoringu powietrza. W związku z tym dostępne są jedynie zgeneralizowane informacje na temat jakości powietrza w strefach województwa lubelskiego zawarte w Ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za 2017 rok. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska na terenie województwa lubelskiego oceny powyższej dokonano w dwóch strefach. Jedną strefę stanowiła aglomeracja lubelska a drugą pozostały obszar województwa określany mianem strefy lubelskiej.

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się w pozostałym obszarze województwa określanym mianem strefy lubelskiej.

Ocenę jakości powietrza w województwie lubelskim za 2017 rok wykonano dla następujących substancji:

- benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, ołów, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM10 i PM2,5, arsen, kadm, nikiel, benzo/α/piren dla kryteriów ochrony zdrowia; oraz
- dwutlenek siarki, tlenki azotu, ozon dla kryteriów ochrony roślin.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń substancji w powietrzu, wykonanych w ramach tejże oceny w strefie lubelskiej, stwierdzono w 2017 roku przekroczenie 24 godzinnych wartości dopuszczalnych stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz przekroczenie poziomu docelowego średnich rocznych wartości stężeń benzo/a/pirenu BaP. W związku z tym strefę lubelską według kryteriów ochrony zdrowia zaliczono do klasy C dla pyłu zawieszonego PM10 i dla benzo/a/pirenu BaP. Jako jeden z obszarów przekroczeń wartości docelowych benzo/a/pirenu wskazano wschodnią część gminy Łęczna z miastem Łęczna (w tym z obszarem zmiany planu). W roku 2017, w 3 stacjach pomiarowych, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla maksymalnej średniej ośmiogodzinnej wartości stężenia ozonu. Spowodowało to zaliczenie strefy lubelskiej do klasy D₂ według poziomu celu długoterminowego aczkolwiek według poziomu docelowego zaliczono strefę

lubelską do strefy A. Dla pozostałych zanieczyszczeń powietrza (SO₂, NO₂, Pb, C₆H₆, CO, As, Cd, Ni, PM_{2,5}) strefę lubelską zaliczono do klasy A ze względu na poziom stężeń zanieczyszczeń powietrza nie przekraczający wartości dopuszczalnych lub docelowych.

Zaliczenie strefy lubelskiej (wraz z gminą Łęczna) do klasy C pociąga za sobą wymóg podejmowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Zaliczenie strefy do klasy C ze względu na poziom 24 godzinnych stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ przekraczający wartości dopuszczalne wymaga podjęcia następujących działań:

- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych;
- opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu;
- kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych.

Z kolei zaliczenie tej strefy do klasy C ze względu na średnie roczne wartości stężeń benzo/a/pirenu BaP przekraczające wartości docelowe wymaga podjęcia następujących działań:

- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych;
- -opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu.

Według powyższej oceny jakości powietrza głównymi przyczynami wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ w strefie lubelskiej są:

- emisja z procesów grzewczych opartych na paliwie stałym, w tym tzw. niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków;
- napływ zanieczyszczeń spoza granic kraju (transgraniczny charakter zanieczyszczenia);
- napływ zanieczyszczeń spoza granic województwa;
- niekorzystne warunki klimatyczne, rozumiane jako wystąpienie szczególnie niekorzystnej sytuacji meteorologicznej z punktu widzenia zanieczyszczenia powietrza;
- emisja z zakładów przemysłowych, ciepłowni, elektrowni;
- emisja komunikacyjna w centrum miast oraz przy głównych trasach;
- w strefie lubelskiej istotny udział ma emisja z rolnictwa (uprawy).

Można przypuszczać że niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków oraz emisja komunikacyjna przy głównych trasach są również głównymi przyczynami zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀ na obszarze omawianej zmiany planu. Brak bezpośrednich danych pomiarowych z obszaru gminy Łęczna nie pozwala ocenić znaczenia pozostałych przyczyn wysokich stężeń PM₁₀.

Natomiast w ocenie dokonanej według kryteriów ochrony roślin w strefie lubelskiej nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych stężeń dwutlenku siarki oraz tlenków azotu. Dlatego dla tych zanieczyszczeń strefę lubelską zaliczono do klasy A. W odniesieniu do stężenia ozonu stwierdzono, iż stężenia nie przekraczają poziomu docelowego, a zatem strefę lubelską zaliczono do klasy A. Stwierdzono jednak, że wyniki pomiarów i wyniki obliczeń modelowych nie dotrzymują poziomu celu długoterminowego dla zanieczyszczenia ozonem. W związku z tym, strefę lubelską zaliczono do klasy D₂ według kryterium poziomu celu długoterminowego.

5.4. Hałas

Hałas komunikacyjny – uzależniony jest od natężenia ruchu i jego struktury, a także od stanu technicznego drogi. Głównymi i najbardziej znaczącymi źródłami hałasu komunikacyjnego na obszarze gminy Łęczna są:

- droga krajowa nr 82 Lublin – Włodawa;
- drogi wojewódzkie nr 813 Łęczna – Ostrów Lubelski, 820 Łęczna – Sosnowica, 829 Pełczyn – Łęczna – Łucka Kolonia;
- drogi powiatowe Podzamcze – Kijany, Stara Wieś – Puchaczów, Łęczna – Ciechanki, Zakrzów – Mełgiew a także odcinki łączące drogi wojewódzkie.

W roku 2018 WIOŚ Lublin opracował „Raport oceny stanu klimatu akustycznego województwa lubelskiego na podstawie map akustycznych”. Podstawą raportu była 3 edycja map akustycznych, którą dla województwa lubelskiego ukończono w 2017 roku. Mapy akustyczne tej edycji wykonano dla Lublina oraz dla otoczenia dróg o liczbie przejeżdżających pojazdów przekraczającej 3 miliony rocznie. Przez Łęczną przebiega jedna z tych dróg – droga krajowa nr 82. Na podstawie mapy akustycznej sporządzonej dla otoczenia tej drogi można szacować że na obszarze miasta długookresowy średni poziom dźwięku dla doby (L_{DWN}) w przedziale od 55 dB do 60 dB występował w odległości od około 40 m do około 100 m od drogi, zaś w przedziale od 60 dB do 65 dB w odległości do około 40 m od drogi. Natomiast długookresowy średni poziom dźwięku dla nocy (L_N) w przedziale od 50 dB do 55 dB występował w odległości do około 60 m od drogi. Są to wartości szacunkowe, uśrednione. W przypadku poszczególnych działek długookresowe poziomy dźwięku mogą się różnić w zależności od ukształtowania terenu, zagospodarowania otoczenia drogi i innych czynników. Porównując te wartości z dopuszczalnymi poziomami hałasu określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) można zauważyć, że poziom hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 82 przekracza wartości dopuszczalne określone dla terenów szpitali poza miastem oraz oscyluje w okolicach wartości dopuszczalnych określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dla terenów domów opieki społecznej i dla terenów szpitali w miastach.

Obszar objęty omawianą zmianą planu przylega bezpośrednio do drogi krajowej nr 82 w związku czym obszar ten może znajdować się w zasięgu uciążliwości akustycznej drogi krajowej nr 82.

Hałas przemysłowy –poziom hałasu przemysłowego na obszarze miasta i gminy Łęczna nie był w ostatnich latach przedmiotem monitoringu. W związku z tym brak informacji na temat hałasu przemysłowego na omawianym obszarze zmiany planu.

Hałas komunalny – pochodzący od źródeł związanych z zabudową mieszkaniową charakteryzuje się dużą zmiennością natężenia i czasem występowania, a wywołany jest urządzeniami i maszynami zlokalizowanymi w obrębie zabudowy. Mimo chwilowych przekroczeń wartości dopuszczalnych poziom hałasu dla dziennej i nocnej pory doby nie jest przekraczany. Brak szczegółowych informacji na temat natężenia hałasu komunalnego na omawianym obszarze zmiany planu.

5.5. Pole elektromagnetyczne

Na obszarze gminy podstawowymi źródłami promieniowania niejonizującego elektromagnetycznego są napowietrzne linie wysokiego napięcia 400 kV i 110 kV.

Dla ochrony przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego oraz dla potrzeb eksploatacji tych linii wymagane jest zachowanie wzdłuż nich pasa terenu wolnego od zabudowy, w obie strony od osi linii.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883), zasięgi stref nie są określone przy pomocy wymiarów geometrycznych, lecz poziomem dopuszczalnego natężenia pola elektromagnetycznego. Zatem najpewniejszą metodą wyznaczania natężenia pola, a zarazem określenia zasięgu strefy, jest pomiar natężenia pola elektromagnetycznego w terenie.

Dla zachowania wyżej podanych wartości wyznaczone zostały odpowiednimi przepisami szerokości stref ochronnych. Są to:

- strefa ochronna I stopnia – określa się nią obszar między skrajnymi przewodami linii i wyznacza ją rozpiętość ramion słupa, natężenie pola elektromagnetycznego w strefie wynosi powyżej 10 kV/m;
- strefa II stopnia – liczona jest od skrajnego przewodu i jest uzależniona od napięcia linii, natężenie pola elektromagnetycznego w tej strefie wynosi od 10 kV/m do 1 kV/m.

Linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym niższym od 400 kV i 110 kV (na przykład 15 kV lub 30 kV) wytwarzają pola elektryczne o małym natężeniu. Przykładowo,

dla linii 15 kV poza odległością około 1 m kończy się już strefa oddziaływania, odpowiadająca natężeniu pola elektrycznego 1 kV/m.

Kolejnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są:

- nadajniki radiostacji radiowych i telewizyjnych emitujące w sposób ciągły swoje programy w paśmie częstotliwości od 85 MHz do 108 MHz (pasmo radiowe) oraz od 206 MHz do 734 MHz (pasmo telewizyjne);
- nadajniki stacji bazowych telefonii komórkowych pracujące w paśmie 900 MHz i 1800 MHz.

Z raportów oddziaływania na środowisko wykorzystanych dla stacji bazowych telefonii komórkowej wynika, że ich funkcjonowanie nie wpływa negatywnie na zdrowie ludzi, o ile nie znajdują się oni w odległości mniejszej niż 25 metrów od anten na wysokości ich zainstalowania.

Na obszarze miasta Łęczna przeprowadzono pomiary promieniowania elektromagnetycznego w 2011 r. w punkcie pomiarowym przy ul. 1000-lecia.

Tab. 3. Wyniki pomiarów promieniowania elektromagnetycznego w 2011 r. na terenie m. Łęczna.

Lp.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Zakres badanych częstotliwości	Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości uzyskanych dla punktu pomiarowego (składowa elektryczna) [V/m]	Wartość dopuszczalna [V/m]
1.	Łęczna, ul. 1000-lecia	3 MHz – 3000 MHz	0,19	7

Źródło: Raport WIOŚ, 2012 r.

Na omawianym obszarze zmiany planu głównym źródłem pola elektromagnetycznego może być jedynie linia elektroenergetyczna średniego napięcia dochodząca do tego obszaru od strony północnej oraz stacja transformatorowa 15/0,4 kV znajdująca się na końcu tej linii elektroenergetycznej a także linie elektroenergetyczne niskiego napięcia.

5.6. Chemizm opadów atmosferycznych

Badania chemizmu opadów atmosferycznych prowadzone są w ramach Państwowego monitoringu środowiska przez GIOŚ i IMGW oddział Wrocław (raport WIOŚ, 2013). Charakterystykę składu chemicznego opadów w latach 2011-2012 oraz wielkość depozycji zanieczyszczeń do podłoża oparto na wynikach stacji we Włodawie:

- suma opadów w 2012 r. wyniosła 492,8 mm i była niższa w stosunku do 2011 r. o 24,7 %. Najwyższy opad miesięczny zanotowano w sierpniu – 104 mm, natomiast najniższy w listopadzie – 18,5 mm;

- wartości pH wód opadowych mieściły się w zakresie od 4,71 do 6,44. Średnia roczna ważona pH wyniosła 5,54. Opady o wartości pH poniżej 5,6 oznaczają naturalny stopień zakwaszenia wód opadowych, wskazując na zawartość w nich mocnych kwasów mineralnych;
- średnie roczne ładunki jednostkowe zanieczyszczeń wniesione przez opady atmosferyczne mieściły się w granicach:
 - azot ogólny od 1,45 mg/dm³ do 1,68 mg/dm³,
 - fosfor ogólny od 0,03 mg/dm³ do 0,032 mg/dm³,
 - siarczany od 1,86 mg/dm³ do 2,1 mg/dm³,
 - azotany i azotyny od 0,395 mg/dm³ do 0,415 mg/dm³,
 - kadm od 0,0002 mg/dm³ do 0,0003 mg/dm³,
 - nikiel od 0,0008 mg/dm³ do 0,001 mg/dm³,
 - ołów od 0,001 mg/dm³ do 0,0011 mg/dm³,
 - chrom od 0,0004 mg/dm³ do 0,0005 mg/dm³.

Ze względu na znaczną odległość omawianego obszaru zmiany planu od stacji we Włodawie, powyższych wyników nie można wprost ekstrapolować na ten obszar objęty przedmiotową zmianą planu.

5.7. Zanieczyszczenie gleb

Zanieczyszczeniami gleb są związki chemiczne i pierwiastki promieniotwórcze, a także mikroorganizmy, które występują w glebach w zwiększonych ilościach. Pochodzą m.in. ze stałych i ciekłych odpadów przemysłowych i komunalnych, gazów i pyłów emitowanych z zakładów, silników spalinowych oraz z substancji stosowanych w rolnictwie (nawozy sztuczne, środki ochrony roślin).

Glebę uznaje się za skażoną, jeżeli jeden z oznaczanych pierwiastków przekracza wartość normatywną określoną w Rozporządzeniu w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości gleby (Dz. U. z 2002 r., Nr 165, poz. 1359).

Według badań przeprowadzonych przez PIG dla potrzeb opracowania map geośrodowiskowych zawartość metali ciężkich w glebach na arkuszach 714 – Ostrów Lubelski i 750 – Łęczna wynosiła (PIG, 2011) zgodnie tabelą nr 4.

Według poniższych wyników wartości stężeń dopuszczalnych metali w glebach określonych w wymienionym wyżej rozporządzeniu nie przekraczają w wartości dla wszystkich trzech grup z wyjątkiem wartości Kadmu dla grupy A na arkuszu 714 – Ostrów Lubelski. Pierwiastki promieniotwórcze – dawki promieniowania gamma wahają się w przedziale od około 19 nGy/h do około 50 nGy/h na arkuszu 714 – Ostrów Lubelski i od około 21 nGy/h do około 65 nGy/h na arkuszu 750 – Łęczna. Są zatem nieco wyższe od średniej dla obszaru Polski (34,2 nGy/h), natomiast stężenia radionuklidów

początkowo bylskiego cezu są bardzo niskie i wahają się w przedziale od około 1,2 kBq/m² do około 7,4 kBq/m².

Tab. 4. Zawartość metali ciężkich w glebach.

Metale	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa A (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa B (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa C (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Zakresy zawartości w glebach	
				Arkusz 714 – Ostrów Lubelski	Arkusz 750 – Łączna
As Arsen	20	20	60	<5-13	<5
Ba Bar	200	200	1000	23-39	3-53
Cr Chrom	50	150	500	1-17	<1-8
Zn Cynk	100	300	1000	13-45	13-88
Cd Kadm	1	4	15	<0,5-1,8	<0,5
Co Kobalt	20	20	200	1-4	2-4
Cu Miedź	30	150	600	4-11	2-10
Ni Nikiel	35	100	300	1-10	<1-9
Pb Ołów	50	100	600	5-10	<3-38
Hg Rtęć	0,5	2	30	<0,05-0,07	<0,05-0,05

Źródło: Mapa... PIG, Warszawa 2011

Niezależnie od wymienionych wyżej danych, brak jest szczegółowych informacji dotyczących zanieczyszczenia gleb na przedmiotowym obszarze objętym omawianą zmianą planu.

6. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Zagrożenia jakości środowiska przyrodniczego i jego poszczególnych elementów składowych można oceniać z punktu widzenia ich pochodzenia, jako naturalne lub antropogeniczne. Zagrożenia pochodzenia naturalnego - są związane ściśle z występowaniem i przebiegiem zjawisk nieprzewidywalnych co do miejsca, wielkości i czasu. Z kolei, zagrożenia pochodzenia antropogenicznego, zarówno zewnętrzne jak i wewnętrzne, wynikają z działalności człowieka w środowisku, w bezpośrednim oddziaływaniu na jego jakość i zanieczyszczenie. Niekiedy wiążą się ze skutkami oddziaływań pośrednich.

W sposobie projektowanego zagospodarowania i użytkowania terenów największe znaczenie mają zagrożenia związane z cechami środowiska wpływającymi bezpośrednio na bezpieczeństwo ludzi i ich mienie.

6.1. Obszary zagrożenia powodzią

Wezbrania roztopowe lub roztopowo-opadowe występują regularnie co roku na wiosnę i charakteryzują się długim czasem trwania. Bardzo groźne są letnie powodzie, występujące zazwyczaj po rozlewnych opadach.

Występują one w dolinie Wieprza, Świnki oraz w ujściowych odcinkach ich dopływów. Zgodnie ze zaktualizowanymi, udostępnionymi gminom w listopadzie 2020 roku, mapami zagrożenia powodziowego, niektóre tereny położone w obszarze miasta i gminy Łączna są położone w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w tym szczegółowo w obszarach zagrożonych:

- wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie raz na 100 lat (tzw. zagrożenie średnie);
- wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie raz na 10 lat (tzw. zagrożenie wysokie);

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się poza granicami zidentyfikowanych terenów położonych w obszarze miasta i gminy Łączna, znajdujących się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

6.2. Ukształtowanie terenu i ruchy masowe

W obszarach o urozmaiconej rzeźbie nachylenie terenu (spadki terenu) jest ważnym elementem stanowiącym o przydatności obszaru do zagospodarowania. Związane jest to z utrudnieniami w uzbrojeniu terenu w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, a także z posadowieniem obiektów budowlanych.

W obszarach średnio urozmaiconych ocenę przydatności terenu dla budownictwa ze względu na spadki ocenia się w klasach: od 0 % do 2 %, od 2 % do 5 %, od 5 % do 8 %, od 8 % do 12 % i powyżej 12 % [Szponar 2003].

Spadki terenu do 2 % pozwalają na dowolne kształtowanie zabudowy. Spadki terenu od 2 % do 5 % ograniczają długość budynków przy ich projektowaniu prostopadle do poziomicy. Spadki terenu od 5 % do 8 % warunkują usytuowanie budynków równolegle do poziomicy. Szerokość budynków powinna być odpowiednio dobrana tak, aby różnica poziomów terenu była możliwie najmniejsza. Przy posadowieniu prostopadłym do poziomicy, należy wykonać dodatkowe prace ziemne, wydatnie podnoszące koszty obiektu. Spadki terenu od 8 % do 12 % wymuszają zabudowę równoległą do poziomicy. Budynki połączone ze sobą tarasowo nie mogą mieć wspólnego poziomu, ale muszą stykać się uskokowo. Spadki terenu ponad 12 % warunkują usytuowanie równolegle do poziomicy. W takich warunkach i przy planowaniu kilkukondygnacyjnych obiektów muszą one być wolnostojące, z uwagi na zapewnienie im odpowiedniego oświetlenia. Z ich lokalizacją wiązą się wysokie koszty prac przygotowawczych i późniejsze wysokie koszty eksploatacyjne.

W omawianym obszarze objętym przedmiotową zmianą planu ukształtowanie terenu nie stanowi żadnej bariery dla lokalizacji nowej zabudowy i nowego zainwestowania.

Występowanie osuwisk związane jest z ukształtowaniem terenu oraz budową geologiczną. W głęboko wciętych dolinach rzek Wieprz i Świnka, na ich zboczach i w strefach brzegowych, występują zjawiska powierzchniowych ruchów masowych ziemi związanych z erozją rzek i abrazją zwłaszcza w okresach większych powodzi. Na obszarze miasta i gminy brak jest zidentyfikowanych czynnych lub okresowo czynnych osuwisk, które by zagrażały bezpieczeństwo ludzi i ich mienia. Znajdują się natomiast na tym obszarze obszary predysponowane do wystąpienia ruchów masowych ziemi.

Obszar objęty przedmiotową zmianą planu znajduje się poza zasięgiem zidentyfikowanych obszarów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi.

6.3. Zagrożenia wywołane eksploatacją węgla kamiennego

Aktualnie eksploatowane jest złożo węgla kamiennego „Bogdanka” (Puchaczów V), położone w północno-wschodniej części gminy i obejmujące niewielki jej obszar. Z danych uzyskanych z zakładu górniczego LW „Bogdanka” S.A. wynika, że dotychczas prowadzona eksploatacja węgla nie ma wpływu na obszar gminy Łęczna. Eksploatowane jak i przewidziane do eksploatacji pola wyznaczone w ramach terenów górniczych nie są położone na obszarze gminy Łęczna, a zasięg stref i skala wpływów również nie obejmuje jej obszarów.

Obecnie w granicach terenu górniczego Puchaczów V na obszarze gminy Łęczna:

- nie występują strefy deformacji nieciągłych oraz niecki bezodpływowe;
- osiadanie terenu wynosi od 0,0 m do maksymalnie 0,3 m;
- brak jest wpływu eksploatacji w kategoriach I i II;
- nie występują podtopienia i zalewiska.

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się poza granicami złoża węgla kamiennego „Bogdanka” (Puchaczów V) oraz poza granicami terenów i obszarów górniczych. Nie występują zatem na nim zagrożenia wywołane eksploatacją węgla kamiennego w Lubelskim Zagłębiu Węglowym

6.4. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska

W związku z nieustanną działalnością człowieka w środowisku oraz w związku z różnymi sposobami zagospodarowania terenów, mogą mieć miejsce nadzwyczajne zagrożenia środowiska. Ze względu na ich pochodzenie można wyróżnić następujące rodzaje zagrożeń:

Zagrożenia wewnętrzne.

Ryzyko powstania zjawisk awaryjnych wynika głównie z błędów ludzkich, ale może także być związane z uszkodzeniami mechanicznymi instalacji. Należy ono do kategorii ryzyka akceptowalnego. Tego typu zjawiska są łatwo wykrywalne przez systemy monitoringu pracy instalacji i detekcji wycieków paliw. Instalacje, środki transportu i zbiorniki, w których znajdują się paliwa mogą ulec rozszczelnieniu i emisji aerozolu par do atmosfery. W wyniku oddziaływania ognia zewnętrznego, lub powstania stężeń wybuchowych mogą powstać zagrożenia wybuchowe lub pożarowe, które są uznawane za najpoważniejszy rodzaj awarii z udziałem płynnych paliw węglowodorowych.

Zagrożenia zewnętrzne.

Zagrożeniami zewnętrznymi mogącymi spowodować zaistnienie nadzwyczajnego zagrożenia mogą być:

- katastrofy naturalne;
- działania sabotażowe;
- skutki zewnętrznych awarii przemysłowych.

Prawdopodobieństwo ich wystąpienia związane jest głównie z komunikacją samochodową oraz obiektami, w których są gromadzone, używane do produkcji lub powstają w wyniku ich działalności substancje niebezpieczne zagrażające środowisku oraz życiu i zdrowiu ludzi. Zagrożenie takie związane jest z wystąpieniem katastrofy komunikacyjnej. W przypadku katastrofy skutki dla ludzi i środowiska przyrodniczego będą miały charakter nieodwracalny, długoterminowy i bezpośredni.

Z uwagi na położenie bezpośrednio przy drodze krajowej nr 82 obszar omawianej zmiany planu może być potencjalnie narażony na skutki ewentualnej katastrofy komunikacyjnej. Jednak biorąc pod uwagę aktualne natężenie ruchu na tej drodze jest to stosunkowo mało prawdopodobne. Prawdopodobieństwo to będzie jeszcze mniejsze po realizacji obwodnicy miasta Łęczna w ciągu drogi krajowej nr 82.

7. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE Z OTOCZENIEM

Pod względem przyrodniczym obszar miasta i gminy Łęczna położony jest na styku trzech makroregionów (Kondracki 2002), których granice wyznaczają doliny rzek Wieprz i Świnka. W makrostrukturze przyrodniczej pełnią one funkcje korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym (Liro 1995), łączących obszary o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, co umożliwia przemieszczanie się wielu gatunkom fauny i flory.

Bogactwo różnorodności biologicznej oraz zróżnicowanie elementów środowiska przyrodniczego powodują, że zasoby przyrodnicze gminy Łęczna reprezentują wysokie walory, które objęte zostały międzynarodowymi i krajowymi formami ochrony prawnej.

W strukturze powiązań ekologicznych wielkopowierzchniowe formy ochrony występujące na obszarze gminy Łęczna, to jest:

- Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie”;
 - Nadwieprzański Park Krajobrazowy wraz z otuliną;
 - obszar Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005);
- zajmują stosunkowo niewielką część jej powierzchni.

W najbliższym sąsiedztwie gminy Łęczna, głównie w kierunku północno-wschodnim, obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną to:

- Poleski Park Narodowy położony w odległości około 10 km;
- Park Krajobrazowy Pojezierze łęczyńskie położony w odległości około 25 km;
- Poleski Park Krajobrazowy, położony w odległości około 15 km;
- Chełmski Park Krajobrazowy położony w odległości około 30 km;
- obszary Natura 2000 „Brzeziczno” (PLH060076), „Dobromyśl” (PLH060033), „Jelino” (PLH060095), „Ostoja Poleska” (PLH060013), „Polesie” (PLB060019) i „Jeziora Uściwierskie” (PLH060009).

Obszar objęty omawianą zmianą planu jest położony poza obszarem zainwestowania miejskiego, w odległości około 180 m w kierunku wschodnim od najbliższej zabudowy miejskiej, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82. W związku z tym obszar ten ma znacznie ograniczone powiązania przyrodnicze z otoczeniem ze względu na barierę ekologiczną, jaką jest trasa komunikacyjna drogi krajowej nr 82.

8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY PLANU

Projekt zmiany planu obejmuje wyznaczenie terenu pod lokalizację kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz wyznaczenie terenu pod drogę dojazdową, stanowiącą w granicach zmiany planu przełożenie jej planowanego przebiegu poza granice działki ewidencyjnej nr 767. Pozostałe zmiany na rysunku planu mają wyłącznie charakter porządkowy i związane są z oznaczeniem terenów istniejącej drogi głównej ruchu przyspieszonego. Kontenerowy układ wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej ma być realizowany na działce ewidencyjnej nr 767 położonej w granicach administracyjnych miasta Łęczna.

Dotychczas na obszarze objętym omawianą zmianą planu, a w szczególności na działce ewidencyjnej nr 767, znajduje się komora ciepłownicza z nadbudówką, magistrala ciepłownicza zabudowana w kanale ciepłowniczym, linia elektroenergetyczna

napowietrzna średniego napięcia 15 kV oraz napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV.

Jak widać z powyższego opisu, istniejące zainwestowanie stanowi elementy różnych systemów infrastruktury technicznej, w tym bardzo istotnego z punktu widzenia funkcjonowania zainwestowania miejskiego, systemu zaopatrzenia w ciepło miasta Łęczna. W wyniku realizacji zmiany planu systemy te będą dalej funkcjonować, w powiązaniu z nowym zainwestowaniem realizowanym na podstawie przedmiotowej zmiany planu co sprawi, że będą one mogły być bardziej optymalnie wykorzystane oraz zdecydowanej poprawie ulegną warunki zaopatrzenia istniejącej i projektowanej zabudowy na obszarze miasta i gminy Łęczna w energię elektryczną oraz w energię cieplną.

Natomiast zaniechanie przedmiotowej zmiany planu oznaczałoby przede wszystkim dalsze funkcjonowanie opisanych powyżej systemów infrastruktury technicznej na działce ewidencyjnej nr 767 i praktycznie brak zmian w zagospodarowaniu obszaru objętego przedmiotową zmianą planu. Oznaczałoby to jednak konieczność realizacji planowanej nowej infrastruktury ciepłowniczej i elektroenergetycznej w innej części miasta Łęczna, co mogłoby mieć potencjalnie negatywny wpływ na stan i funkcjonowanie środowiska w miejscach ich lokalizacji w mieście Łęczna. W takiej sytuacji nie wykorzystano by potencjału już istniejących systemów infrastrukturalnych.

9. OCENA UWZGLĘDNIENIA PRZEZ PROJEKTOWANY DOKUMENT CELÓW ORAZ SPOSOBÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

9.1. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego danego obszaru, jest zasada zrównoważonego rozwoju. Przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju należy skoncentrować się na trzech głównych obszarach: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym zapisane w tzw. „Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych”, do których przystąpiła również Polska.

Wśród tych Konwencji należy wymienić:

- Konwencję o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, Genewa 1977.
- Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979.

- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczącą długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), 1979.
- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, 1979.
- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, 1979.
- Konwencję Wiedeńską o ochronie warstwy ozonowej, Wiedeń 1985.
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, Montreal 1987.
- Konwencję o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, Espoo 1991.
- Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992.
- Konwencję w sprawie zmian klimatu, Kyoto 1997.
- Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998.
- Konwencję Krajobrazową, Florencja 2000.

Powyższe dokumenty mają charakter ogólny, w związku z tym nie sposób odnosić ich bezpośrednio do omawianej zmiany planu, której zakres jest bardzo ograniczony, zarówno przestrzennie jak i merytorycznie.

9.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Wśród najważniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska, należy wymienić:

- Dyrektywę Rady Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.
- Uchwałę 87/C328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska.

- Rozporządzenie Rady Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska.
- Dyrektywę Rady Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku.
- Rozporządzenie Rady Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody.
- Rozporządzenie Rady Unii Europejskiej 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych.
- Dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza.
- Dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń.
- Dyrektywę Rady Unii Europejskiej 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów.
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Biorąc pod uwagę ograniczony, zarówno przestrzennie jak i merytorycznie, zakres omawianej zmiany planu można uznać, że jest ona neutralna z punktu widzenia realizacji celów ochrony środowiska określonych na szczeblu wspólnotowym.

9.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

- Przyjęta w 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej.
- Przyjęta przez Radę Ministrów w 2019 roku „Polityka ekologiczna państwa 2030”. W systemie dokumentów strategicznych „Polityka ekologiczna państwa 2030” stanowi doprecyzowanie i operacjonalizację zapisów „Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju”. Stąd też, cel główny „Polityki ekologicznej państwa 2030”, to jest Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, został przeniesiony wprost ze „Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju”. Cele szczegółowe „Polityki

ekologicznej państwa 2030” zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe „Polityki ekologicznej państwa 2030” dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska (rozdz. Cele „Polityki ekologicznej państwa 2030”).

- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.

Omawiana zmiana planu, biorąc pod uwagę jej ograniczony zakres przestrzenny i merytoryczny, nie narusza powyższych aktów prawnych. Jest także zgodna z „Polityką ekologiczną państwa 2030”, jako że projektowana zmiana ustaleń planu pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie istniejącego zainwestowania w zakresie systemów miejskiej infrastruktury technicznej: ciepłowniczego i elektroenergetycznego.

10. KIERUNKI ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZNA

Omawiany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna zawiera nieznaczne zmiany w przeznaczeniu terenów na obszarze miasta Łęczna, w stosunku do dotychczasowych ustaleń planu miejscowego. Zmiany te mają miejsce na niewielkiej powierzchni, która wynosi zaledwie około 0,1889 ha. Powierzchnie terenów, dla których zmieniono przeznaczenie, przedstawiono w tabeli 5.

Jak widać z poniższej tabeli na obszarze zmiany planu nastąpi bardzo niewielki przyrost terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Będzie to dotyczyć terenu

oznaczonego symbolem 1KDD o powierzchni 0,0732 ha. Jest to teren wyznaczony pod drogę dojazdową, stanowiącą w granicach zmiany planu przełożenie jej planowanego przebiegu poza granice działki ewidencyjnej nr 767. Przedmiotowa projektowana droga dojazdowa będzie w obecnie obowiązującym planie miejscowym wzdłuż drogi krajowej nr 82 i ma między innymi za zadanie, w sąsiedztwie obszaru zmiany planu, zapewnienie dojazdu do terenów rolnych.

Tab. 5 Zmiany przeznaczenia terenów.

Dotychczasowe przeznaczenie	Projektowane nowe przeznaczenie	Powierzchnia (ha)
KDGP, KDD, IC	1PE	0,0872
KDD, R	1KDD	0,0732
KDGP	1KDR, 2KDR	0,0285

Źródło: obliczenia własne.

Objaśnienia:

- zmiana planu: 1PE – teren produkcji energii; 1KDD – teren drogi dojazdowej; 1KDR, 2KDR – tereny drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- obowiązujący plan miejscowy: KDGP – teren drogi publicznej – klasa: główna ruchu przyspieszonego; KDD – teren drogi publicznej – klasa: dojazdowa; IC – teren infrastruktury technicznej – ciepłowniczej; R – teren rolny wyłączony z zabudowy;

Pozostałe zmiany przeznaczenia terenów odbywać się będą w obrębie terenów już przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym pod zainwestowanie. Ponadto, niektóre z wprowadzanych zmian, mają jedynie charakter porządkowy związany z koniecznością uwzględnienia w zmianie planu przepisów odrębnych dotyczących oznaczeń i nazewnictwa terenów wyznaczanych w planie miejscowym.

W ramach zmiany planu wyznaczono teren pod drogę dojazdową, stanowiącą w granicach zmiany planu przełożenie jej planowanego przebiegu poza granice działki ewidencyjnej nr 767. Przełożenie przebiegu tej drogi będzie miało miejsce na gruntach rolnych III klasy bonitacyjnej. Ze względu na położenie obszaru zmiany planu w granicach administracyjnych miasta Łęczna nie będzie konieczne w tym przypadku uzyskanie zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

11. PRZEWIDYWANE, ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Omawiany projekt zmiany planu zawiera, między innymi, ustalenia dotyczące wyznaczenia terenu pod lokalizację kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz wyznaczenie terenu pod drogę dojazdową, stanowiącą w granicach zmiany planu przełożenie jej planowanego przebiegu poza granice działki ewidencyjnej nr 767. Pozostałe zmiany na rysunku planu mają wyłącznie charakter porządkowy i związane są z oznaczeniem terenów istniejącej drogi głównej ruchu przyspieszonego.

Nowe źródło ciepła i energii elektrycznej będzie miało dwa podstawowe urządzenia wytwórcze: gazowy zespół kogeneracyjny oraz kocioł gazowy. Zespół kogeneracyjny to silnik kogeneracyjny spalający gaz ziemny i wytwarzający jednocześnie energię elektryczną oraz energię cieplną. Z kolei kocioł gazowy jest urządzeniem wytwarzającym jedynie energię cieplną. Obydwa urządzenia (silnik kogeneracyjny i kocioł gazowy) zasilane będą gazem ziemnym z sieci średniego ciśnienia zlokalizowanej około 1 kilometra od działki ewidencyjnej nr 767, po wybudowaniu odpowiedniego nowego odcinka sieci gazowej i przyłączy gazowych do tych urządzeń. Zapotrzebowanie brakującego ciepła pochodzącego z zespołu kogeneracyjnego (przerwy produkcyjne czy przerwy serwisowe) pokrywane będzie poprzez wykorzystanie kotła gazowego, który spalając gaz ziemny będzie podgrzewał wodę z istniejącego systemu ciepłowniczego, wykorzystując wspomniane poniżej układy pompowe oraz lokalny magazyn ciepła.

Gazowy zespół kogeneracyjny i kocioł gazowy będą podstawowym źródłem ciepła dla miasta Łęczna w okresie letnim oraz źródłem wspomagającym w pozostałym okresie roku. Będą one realizowany w miejscu na którym aktualnie znajduje się komora ciepłownicza z nadbudówką, magistrala ciepłownicza zabudowana w kanale ciepłowniczym, linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV oraz napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV. Energia cieplna oddawana będzie do systemu ciepłowniczego miasta Łęczna za pomocą zaplanowanych do zabudowania układów pompowych i małego lokalnego magazynu ciepła, poprzez podłączenie do istniejącej na obszarze zmiany planu sieci ciepłowniczej. Z kolei energia elektryczna będzie przekazywana, poprzez dobudowany układ transformatorowy i układ pomiarowy, do systemu elektroenergetycznego z wykorzystaniem istniejącego przyłącza i elektroenergetycznej linii przesyłowej o napięciu 15 kV.

Nowe źródło energii elektrycznej i energii cieplnej pracować będzie w następującym reżimie:

- silnik kogeneracyjny produkujący energię elektryczną i energię ciepłą będzie pracował przez 12 godzin na dobę w porze nocnej;
- kocioł gazowy produkujący energię ciepłą będzie pracował przez 12 godzin na dobę w porze dziennej.

W skład całego układu produkującego energię ciepłą i elektryczną wchodzić będzie szczelna instalacja chłodząca z mieszaniną glikolową (37 % glikolu) o zakładanej pojemności około 4000 litrów. Będzie to typowa instalacja chłodząca w tego rodzaju układach.

Układ produkujący energię ciepłą i elektryczną zasilany będzie gazem ziemnym. Dla silnika kogeneracyjnego, zgodnie z informacjami uzyskanymi od inwestora, którym jest Łęczyńska Energetyka sp. z o. o. w Bogdanie, przewidywane zużycie gazu będzie na poziomie około 600 m³/h natomiast dla kotła gazowego przewidywane zużycie gazu zakładane jest na poziomie około 300 m³/h. Biorąc pod uwagę podany wyżej reżim czasowy w jakim pracować będą te urządzenia można obliczyć że średnie zużycie gazu ziemnego w ciągu doby wynosić będzie około 11000 m³.

Wymieniony wyżej układ kontenerowy kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej będzie, zgodnie z jego nazwą, układem wysokosprawnym co oznacza, że będzie on zużywał możliwie jak najmniejsze ilości gazu ziemnego do produkcji energii elektrycznej i energii cieplnej na wymienionym wyżej poziomie. W związku ze spalaniem gazu ziemnego nastąpi emisja do atmosfery spalin zawierających tlenki azotu (NO_x), zgodnie z danymi producenta gazowego zespołu kogeneracyjnego i kotła gazowego, na poziomie do 250 mg/Nm³ przy założeniu 5 % udziału tlenu (O₂) w spalinach. Zastosowana technologia zakłada spalanie czystego gazu ziemnego, w związku z czym zawartość pyłów (PM₁₀ i PM₂) w spalinach będzie mieć wielkość pomijalną. Biorąc pod uwagę podaną w Karcie katalogowej jednostki JMS 616 GS-N.L, zakładaną emisję spalin (suchych i mokrych) na średnim poziomie około 11000 Nm³/h można wyliczyć, że w ciągu godziny pracy układu emisja tlenków azotu (NO_x) do atmosfery osiągnie wartość około 2 750 g.

Także, zgodnie z danymi podanymi w Karcie katalogowej jednostki JMS 616 GS-N.L, przewidywany poziom hałasu emitowanego w wyniku pracy układu kontenerowego kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej pod pełnym obciążeniem będzie wynosił około 85dB(A) na wysokości 1 m.

Ponadto, w ramach omawianego projektu zmiany planu, na bardzo niewielkim terenie o powierzchni zaledwie 0,0732 ha, przewidziano przełożenie przebiegu projektowanej drogi dojazdowej, biegnącej wzdłuż drogi krajowej nr 82, mającej między innymi za zadanie, w sąsiedztwie planowanej zmiany planu, zapewnienie dojazdu do terenów rolnych. Przełożenie to będzie miało miejsce na gruntach rolnych III klasy bonitacyjnej. Jak już wspomniano wcześniej, ze względu na położenie obszaru zmiany planu w granicach administracyjnych miasta Łęčna nie będzie konieczne w tym przypadku uzyskanie zgody

Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

11.1. Różnorodność biologiczna

Omawiany projekt zmiany planu zawiera ustalenia dotyczące terenów zlokalizowanych w obszarze zmiany planu, w mieście Łęczna, o łącznej powierzchni 0,1889 ha. Lokalizację obszaru objętego omawianą zmianą planu przedstawiono w części kartograficznej prognozy.

Jak widać z opisu zamieszczonego na wstępie niniejszego rozdziału, przyrost terenu pod projektowane nowe zainwestowanie w postaci nowego przebiegu drogi dojazdowej omijającej działkę ewidencyjną nr 767 wynosi zaledwie 0,0732 ha. Zatem realizacja ustaleń omawianej zmiany planu pociągnie za sobą zmianę warunków siedliskowych tylko na tym niewielkim obszarze. Natomiast na pozostałym obszarze zmiany planu o powierzchni 0,1157 ha nie nastąpią zmiany warunków siedliskowych, ponieważ zarówno w omawianym projekcie zmiany planu jak i w obecnie obowiązującym planie miejscowym, a także biorąc pod uwagę jego aktualny sposób zagospodarowania, szczególnie na działce ewidencyjnej nr 767, obszar ten jest przeznaczony na cele zainwestowania i zabudowy i w większości jest on już zainwestowany. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, iż obszar omawianej zmiany planu dotyczący terenów położonych w mieście Łęczna, zlokalizowany jest w stosunkowo niedalekiej odległości od istniejącej zabudowy miejskiej można stwierdzić, że znajdują się na nim i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w chwili obecnej głównie zbiorowiska ruderalne.

W związku z powyższym nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej zmiany planu na bioróżnorodność obszaru miasta i gminy Łęczna.

11.2. Ludzie

Omawiana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, tak jak to już wspomniano na wstępie niniejszego rozdziału, ma na celu umożliwienie lokalizacji kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW. Pozostałe elementy przedmiotowej zmiany planu mają głównie charakter porządkowy. Polegają one z jednej strony na przełożeniu przebiegu projektowanej drogi dojazdowej, biegnącej wzdłuż drogi krajowej nr 82, zapewniającej dojazd do terenów rolnych, a z drugiej strony polegają one na zmianie oznaczeń terenów drogi krajowej związanych z koniecznością uwzględnienia w zmianie planu przepisów odrębnych dotyczących oznaczeń i nazewnictwa terenów wyznaczanych w planie miejscowym.

Emitowane z układu spaliny zawierające tlenki azotu (NO_x), zgodnie z różą wiatrów dla obszaru gminy Łęczna, przemieszczać się będą głównie w kierunku północno-wschodnim oraz wschodnim w stronę kopalni węgla kamiennego LW „Bogdanka”, to znaczy generalnie w kierunku przeciwnym do kierunku lokalizacji zainwestowania i zabudowy w mieście Łęczna i na pozostałym jej obszarze i nie będą stanowiły znaczącej uciążliwości dla mieszkańców miasta i gminy Łęczna.

Także emitowany z układu hałas, ze względu na oddalenie najbliższych terenów osadniczych w mieście Łęczna nie będzie stanowił jakiejkolwiek uciążliwości dla mieszkańców miasta i gminy Łęczna i nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat akustyczny w mieście i gminie Łęczna.

Ze względu na ograniczony zakres wymienionych wyżej zmian w planie oraz ograniczone oddziaływanie uciążliwości kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej opisane powyżej, nie będą one miały znaczącego negatywnego wpływu na jakość życia ludzi w skali całego miasta i gminy Łęczna. Za to przedmiotowa zmiana planu umożliwi poprawę warunków w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą i energię elektryczną istniejącej zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej. Z tego zatem względu można uznać, że realizacja omawianego projektu zmiany planu będzie korzystna z punktu widzenia jej oddziaływania na jakość życia ludzi w mieście i gminie Łęczna.

11.3. Zwierzęta

Rozszerzanie terenów zainwestowania pociąga za sobą, jako nieuchronną konsekwencję, uszczuplenie terenów biologicznie czynnych stanowiących miejsce bytowania i żerowania pewnej ilości zwierząt dziko żyjących.

W przypadku omawianego projektu zmiany planu należy stwierdzić iż tego typu zmiany warunków siedliskowych fauny będą miały miejsce tylko na niewielkiej części przedmiotowego obszaru zmiany planu (0,0732 ha terenu przeznaczonego pod projektowane nowe zainwestowanie w postaci nowego przebiegu drogi dojazdowej), ponieważ zarówno w omawianym projekcie zmiany planu jak i w obecnie obowiązującym planie, a także biorąc pod uwagę jego aktualny sposób zagospodarowania, pozostały obszar tej zmiany planu jest już przeznaczony na cele zainwestowania i zabudowy lub jest już zainwestowany lub zabudowany. Natomiast, korekty ustaleń na rysunku planu i zmiany porządkowe w ustaleniach tekstowych planu, w ramach niniejszej zmiany planu, nie będą niosły za sobą konsekwencji w zakresie zmiany warunków siedliskowych fauny. Według posiadanych informacji na omawianym obszarze zmiany planu nie wyznaczono stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków zwierząt wymienionych w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.).

Zatem, ze względu na położenie omawianego obszaru zmiany planu w granicach administracyjnych miasta Łęczna, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82, gdzie występują głównie pospolite, synantropijne gatunki zwierząt przystosowane do bytowania w warunkach miejskich oraz bardzo ograniczony merytorycznie i przestrzennie zakres zmiany planu należy stwierdzić, iż nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej zmiany planu na faunę miasta i gminy Łęczna.

11.4. Rośliny

Podobnie jak w przypadku świata zwierzęcego, rozszerzanie terenów zainwestowania pociąga za sobą również, jako nieuchronną konsekwencję, zniszczenie roślinności w związku z realizacją nowej zabudowy na terenach, które dotychczas nie były zabudowane i nie były przeznaczone pod zabudowę.

W przypadku omawianego projektu zmiany planu należy stwierdzić iż zniszczenie roślinności będzie miało miejsce tylko na niewielkiej powierzchniowo (0,0732 ha) części obszaru zmiany planu i będzie związane z projektowanym nowym przebiegiem drogi dojazdowej. Będzie to głównie roślinność segetalną. Natomiast na pozostałej części obszaru zmiany planu nie będzie miało miejsca zniszczenie roślinności, ponieważ zarówno w omawianym projekcie zmiany planu jak i w obecnie obowiązującym planie, a także biorąc pod uwagę jego aktualny sposób zagospodarowania, pozostały obszar tej zmiany planu jest już przeznaczony na cele zainwestowania i zabudowy lub jest już zainwestowany lub zabudowany. Natomiast, korekty ustaleń na rysunku planu i zmiany porządkowe w ustaleniach tekstowych planu, w ramach niniejszej zmiany planu, nie będą niosły za sobą konsekwencji w zakresie uszczuplenia szaty roślinnej znajdującej się na obszarze zmiany planu. Dotychczas obszar ten pokryty jest głównie pospolitą roślinnością ruderalną i tylko w niewielkiej jego części roślinnością segetalną i nie ma informacji o występowaniu na tym obszarze jakichkolwiek stanowisk roślin chronionych. W granicach obszaru zmiany planu ani w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ich ostoi lub stanowisk według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409 z późn. zm.).

Biorąc ponadto pod uwagę ograniczony zarówno merytorycznie jak i przestrzennie zakres zmiany planu (powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi tylko 0,1889 ha a powierzchnia terenu pod nowe zainwestowanie wynosi zaledwie 0,0732 ha), nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej zmiany planu na szatę roślinną miasta i gminy Łęczna.

11.5. Wody

Omawiany projekt zmiany planu ma głównie na celu umożliwienie lokalizacji kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW.

Nowe źródło ciepła i energii elektrycznej będzie miało dwa podstawowe urządzenia wytwórcze: gazowy zespół kogeneracyjny oraz kocioł gazowy. Zespół kogeneracyjny to silnik kogeneracyjny spalający gaz ziemny i wytwarzający jednocześnie energię elektryczną oraz energię ciepłą. Obydwa urządzenia (silnik kogeneracyjny i kocioł gazowy) zasilane będą gazem ziemnym z sieci średniego ciśnienia. Układ ten będzie realizowany w miejscu na którym aktualnie znajduje się komora ciepłownicza z nadbudówką, magistrala ciepłownicza zabudowana w kanale ciepłowniczym, linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV oraz napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV. Energia ciepła oddawana będzie do systemu ciepłowniczego miasta Łęczna za pomocą zaplanowanych do zabudowania układów pompowych i małego lokalnego magazynu ciepła, poprzez istniejącą na obszarze zmiany planu sieć ciepłowniczą. Do przesyłania energii cieplnej wykorzystywana będzie woda z istniejącego systemu ciepłowniczego. Z kolei energia elektryczna będzie przekazywana, poprzez dobudowany układ transformatorowy i pomiarowy, do systemu elektroenergetycznego z wykorzystaniem istniejącego przyłącza i elektroenergetycznej linii przesyłowej o napięciu 15 kV. Jak widać z powyższego układ ten nie będzie wykorzystywał nowej wody w procesach produkcji energii co sprawia, że nie będą powstawać jakiegokolwiek ścieki o charakterze przemysłowym. Ponadto układ będzie sterowany zdalnie, w związku z tym nie przewiduje się przebywania pracowników, którzy musieliby go obsługiwać, i którzy zużywaliby wodę oraz produkowali ścieki komunalne. Oznacza to, że realizacja omawianej zmiany planu nie spowoduje zwiększenia zapotrzebowania na wodę i związanego z tym zwiększenia ilości ścieków, zarówno przemysłowych jak i komunalnych.

W skład całego układu produkującego energię ciepłą i elektryczną wchodzić będzie szczelna instalacja chłodząca z mieszaniną glikolową (37 % glikolu) o zakładanej pojemności około 4000 litrów. Będzie to typowa instalacja chłodząca w tego rodzaju układach. Ponieważ, jak wspomniano powyżej, będzie to instalacja szczelna, nie należy spodziewać się jakichkolwiek wycieków mieszanki chłodzącej na powierzchnię ziemi, które w następstwie mogłyby zanieczyścić wody podziemne lub wody powierzchniowe. Jednakże, biorąc pod uwagę, że w układzie takim mogłoby dojść do awarii w wyniku której nastąpiłby wyciek mieszanki chłodzącej, konieczne będzie stosowanie odpowiednich rozwiązań zabezpieczających wody podziemne oraz wody powierzchniowe przed ich zanieczyszczeniem.

Także w przypadku wystąpienia ekstremalnych zjawisk atmosferycznych, w tym związanych z nawałnymi opadami deszczu, lub zjawisk związanych z powstawaniem wód

roztopowych, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich dodatkowych rozwiązań w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, pozwalających na utrzymanie tempa odbudowy zasobów wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 407 – Niecka Lubelska oraz zapewniających ochronę jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych przed dopływem zanieczyszczeń.

W związku z powyższym, przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań, które szczegółowo powinny zostać określone na etapie strategicznej oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko można przewidywać, że realizacja niniejszej zmiany planu nie będzie mieć potencjalnie negatywnego wpływu na jakość wód jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 90 (GW200090) ani na jakość wód jednolitej części wód powierzchniowych JCWP „Świnka” (RW20001024569) oraz na tempo odbudowy zasobów wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 407 – Niecka Lubelska.

11.6. Powietrze

W wyniku realizacji omawianej zmiany planu powstanie kontenerowy układ wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniający produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW. Nowe źródło ciepła i energii elektrycznej będzie miało dwa podstawowe urządzenia wytwórcze: gazowy zespół kogeneracyjny oraz kocioł gazowy. Zespół kogeneracyjny to silnik kogeneracyjny spalający gaz ziemny i wytwarzający jednocześnie energię elektryczną oraz energię cieplną. Obydwa urządzenia (silnik kogeneracyjny i kocioł gazowy) zasilane będą gazem ziemnym z sieci średniego ciśnienia. Spalanie gazu ziemnego będzie powodować emisję do atmosfery pewnej ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, co będzie mogło mieć pewien wpływ na jakość powietrza w gminie Łęczna. Dla silnika kogeneracyjnego, zgodnie z informacjami uzyskanymi od inwestora, którym jest Łęczyńska Energetyka sp. z o. o. w Bogdanie, przewidywane zużycie gazu będzie na poziomie około 600 m³/h natomiast dla kotła gazowego przewidywane zużycie gazu zakładane jest na poziomie około 300 m³/h. Biorąc pod uwagę podany na początku tego rozdziału reżim czasowy w jakim pracować będą te urządzenia, można obliczyć że średnie zużycie gazu ziemnego w ciągu doby wynosić będzie około 11000 m³.

Wymieniony wyżej układ kontenerowy kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej będzie, zgodnie z jego nazwą, układem wysokosprawnym co oznacza, że będzie on zużywał możliwie jak najmniejsze ilości gazu ziemnego do produkcji energii elektrycznej i energii cieplnej na wymienionym wyżej poziomie. W związku ze spalaniem gazu ziemnego nastąpi emisja do atmosfery spalin zawierających tlenki azotu (NO_x), zgodnie z danymi producenta gazowego zespołu kogeneracyjnego i kotła gazowego, na poziomie do

250 mg/Nm³ przy założeniu 5 % udziału tlenu (O₂) w spalinach. Zastosowana technologia zakłada spalanie czystego gazu ziemnego, w związku z czym zawartość pyłów (PM₁₀ i PM₂) w spalinach będzie mieć wielkość pomijalną. Biorąc pod uwagę podaną w Karcie katalogowej jednostki JMS 616 GS-N.L, zakładaną emisję spalin (suchych i mokrych) na średnim poziomie około 11000 Nm³/h można wyliczyć, że w ciągu godziny pracy układu emisja tlenków azotu (NO_x) do atmosfery osiągnie wartość około 2 750 g.

Ponadto, kontenerowy układ wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej, będzie musiał spełniać wymogi przepisów odrębnych w tym zakresie. W tym uchwały nr XXIII/388/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 19 lutego 2021 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa lubelskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Jednak biorąc pod uwagę charakter i podstawowe parametry tego układu można przewidywać, że ewentualny wzrost wielkości emisji zanieczyszczeń gazowych (zanieczyszczenia pyłowe będą miały wielkość pomijalną) do atmosfery będzie stosunkowo niewielki w porównaniu do innych źródeł zanieczyszczeń gazowych.

Realizacja nowego zainwestowania będzie mogła spowodować również krótkoterminowe, przejściowe negatywne oddziaływanie na jakość powietrza w związku z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w wyniku pracy maszyn budowlanych oraz w wyniku zwiększonego natężenia ruchu drogowego w związku z transportem materiałów budowlanych na obszar zmiany planu.

Zgodnie z danymi podanymi w Karcie katalogowej jednostki JMS 616 GS-N.L, przewidywany poziom hałasu emitowanego w wyniku pracy układu kontenerowego kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej pod pełnym obciążeniem będzie wynosił około 85dB(A) na wysokości 1 m.

Jak już podano wcześniej, emitowany z układu hałas, ze względu na oddalenie najbliższych terenów osadniczych w mieście Łęczna nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat akustyczny w mieście i gminie Łęczna.

11.7. Powierzchnia ziemi

Wpływ realizacji omawianej zmiany planu na powierzchnię ziemi, w kontekście ustaleń obecnie obowiązującego planu miejscowego oraz obecnego zagospodarowania obszaru zmiany planu, będzie praktycznie niezauważalny. Wynika to z faktu, że w chwili obecnej na działce ewidencyjnej nr 767 znajduje się już komora ciepłownicza z nadbudówką, magistrala ciepłownicza zabudowana w kanale ciepłowniczym, linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV oraz napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV.

Pewne niewielkie możliwe przekształcenia powierzchni ziemi będą mogły mieć miejsce w związku z realizacją projektowanego nowego przebiegu drogi dojazdowej w obszarze

zmiany planu. Biorąc jednak pod uwagę, że ewentualna realizacja tej drogi będzie mieć miejsce w terenie płaskim, na którym nie występują duże niwelacje terenu, będą one również praktycznie niezauważalne w tym obszarze.

Reasumując, mając na względzie powyższe fakty oraz ograniczony zarówno merytorycznie jak i przestrzennie zakres omawianej zmiany planu, nie ma podstaw do przewidywania znaczących zmian w rzeźbie terenu w wyniku realizacji projektu zmiany planu.

11.8. Krajobraz

Ocena walorów krajobrazu przy istniejącym i projektowanym zagospodarowaniu terenu jest zawsze obarczona pewną dozą subiektywizmu. W opinii autorów prognozy w omawianym projekcie zmiany planu zachowano zasadnicze cechy krajobrazu miasta Łęczna, co jest związane ze stosunkowo niewielkim zakresem zmian wprowadzonych niniejszą zmianą planu, w ramach której w obszarze zmiany planu, może powstać kontenerowy układ wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniający produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz ewentualnie nowa droga dojazdowa.

W ramach przedmiotowej zmiany planu określono dla nowo wyznaczanego terenu 1PE – teren produkcji energii maksymalną wysokość zabudowy na poziomie do 12 m. Taką wysokość osiągnie praktycznie jedynie instalacja odprowadzająca spaliny powstające w wyniku spalania gazu ziemnego do atmosfery. Pozostałe elementy kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej będą miały wysokość nie przekraczającą od 4 m do 5 m, Teren ten znajduje się w niedalekiej odległości od terenów już przeznaczonych pod zabudowę w dotychczasowym planie miejscowym oraz w niedalekiej odległości od terenów już zabudowanych w mieście Łęczna, przy czym wysokość tej istniejącej zabudowy, szczególnie mieszkaniowej wielorodzinnej jest zdecydowanie większa niż maksymalna możliwa wysokość zabudowy projektowana w ramach zmiany planu. Lokalizacja obszaru zmiany planu, w połączeniu z zachowanymi dotychczasowymi ustaleniami obowiązującego planu miejscowego dotyczącymi kształtowania zabudowy w terenach mieszkaniowych i usługowych na pozostałym obszarze miasta Łęczna, zachowanymi dla nich wskaźnikami w zakresie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, pozwalają na harmonijne wkomponowanie ewentualnego nowego zainwestowania w tym obszarze w krajobraz miasta Łęczna.

11.9. Klimat

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje istotnych zmian w użytkowaniu terenów w obszarze objętym niniejszą zmianą planu, które mogłyby mieć wpływ na ewentualne zmiany klimatu lokalnego. W chwili obecnej na działce ewidencyjnej nr 767 znajduje się już komora ciepłownicza z nadbudówką, magistrala ciepłownicza zabudowana w kanale ciepłowniczym, linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV oraz napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV. Przedmiotowa zmiana planu stwarza tylko możliwości uzupełnienia tego zainwestowania o nowo realizowany kontenerowy układ wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniający produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz ewentualnie o nową drogę dojazdową omijającą działkę ewidencyjną nr 767.

W związku z powyższym generalnie nastąpią minimalne zmiany wartości albedo oraz niewielkie zmiany w deformacjach prędkości i kierunku wiatru, w związku z lokalizacją tych inwestycji, w stosunku do skutków ustaleń dotychczas obowiązującego planu miejscowego w tym zakresie przestrzennym. Podobnie, niniejsza zmiana planu spowoduje również niewielkie zmiany w warunkach nasłonecznienia w otoczeniu obszaru tej zmiany planu. Skala projektowanych zmian w użytkowaniu działki ewidencyjnej nr 767 oraz ustalenie w projekcie zmiany planu ograniczeń dotyczących intensywności zabudowy, a także minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej pozwalają przewidywać, iż nie będą to zmiany znacząco wpływające na klimat, które miałyby przełożenie na warunki życia mieszkańców miasta i gminy Łęczna.

11.10. Zasoby naturalne

Na omawianym obszarze objętym przedmiotowym projektem zmiany planu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Nie ma tu również wyznaczonych terenów ani obszarów górniczych. W związku z tym nie należy spodziewać się żadnego negatywnego oddziaływania przedmiotowej zmiany planu na zasoby naturalne w gminie Łęczna.

11.11. Zabytki

Na omawianym obszarze objętym przedmiotowym projektem zmiany planu nie ma obiektów zabytkowych ujętych w rejestrze zabytków lub w gminnej ewidencji zabytków ani stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków archeologicznych. Dlatego też nie należy spodziewać się żadnego negatywnego oddziaływania przedmiotowej zmiany planu na zasoby dziedzictwa kulturowego na obszarze gminy Łęczna.

11.12. Dobra materialne

Omawiany projekt zmiany planu tworzy praktycznie dwie nowe możliwości realizacji nowego zainwestowania, pierwszą w zakresie realizacji kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz ewentualnie drugą w zakresie realizacji nowej drogi dojazdowej i związanych z nimi innych dóbr materialnych. Obszar zmiany planu jest wolny od zagrożenia powodziowego. Podobnie nie występują na nim zagrożenia ruchami masowymi ziemi.

W związku z powyższym nie należy spodziewać negatywnych oddziaływań na nowe dobra materialne jakie powstaną w wyniku realizacji przedmiotowej zmiany planu. Podobnie, realizacja nowego zainwestowania w obszarze zmiany planu nie będzie mieć istotnego negatywnego wpływu na dobra materialne już występujące na jego obszarze jak i na obszarze miasta i gminy Łęczna.

12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA OBSZAR NATURA 2000 „DOLINA ŚRODKOWEGO WIEPRZA” (PLH060005)

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005) oraz w znacznym oddaleniu od tego obszaru Natura 2000. Obszar Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005) obejmuje fragment doliny rzeki Wieprz. Koryto rzeki Wieprz zachowało tu swój naturalny, silnie meandrujący charakter. Towarzyszą mu liczne starorzecza. W dnie doliny dominują wilgotne, wielogatunkowe, ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla. Lokalnie zachowały się płaty lasów łęgowych. Zbocza doliny są strome, lessowe, miejscami porośnięte przez płaty muraw kserotermicznych. Zidentyfikowano tu 5 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej 92/43/EWG, oraz 11 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy, w tym aż 7 gatunków bezkręgowców. Znajduje się tu też jedyne w Polsce stanowisko, na którym reintrodukowano *Primula vulgaris*.

Obszar Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005) posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26 października 2022 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Wieprza PLH060005 (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2022 r., poz. 5072).

W planie zadań ochronnych, zgodnie z załącznikami do wymienionego wyżej rozporządzenia zawarto między innymi ustalenia dotyczące:

- identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony (Załącznik nr 3);
- celów działań ochronnych (Załącznik nr 4);
- działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (Załącznik nr 5);
- lokalizacji działań ochronnych w obszarze zgodnie z przedstawionymi mapami (Załącznik nr 6);
- lokalizacji planowanych działań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Wieprza PLH060005 w postaci współrzędnych punktów załamania granic w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 (Załącznik nr 7).

Obszar omawianej zmiany planu zlokalizowany jest w znacznym oddaleniu od przedmiotowego obszaru Natura 2000. W związku z tym nie dotyczą go żadne z wymienionych wyżej ustaleń. Biorąc pod uwagę niewielki, zarówno merytorycznie jak i przestrzennie, zakres przedmiotowej zmiany planu oraz jego położenie w stosunku do tego obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że realizacja omawianego projektu zmiany planu nie będzie mieć znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” (PLH060005) oraz na jego spójność i integralność.

13. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA POZOSTAŁE OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

13.1. Nadwieprzański Park Krajobrazowy

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się poza granicami Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego. Znajduje się on natomiast w granicach otuliny Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego.

Nadwieprzański Park Krajobrazowy posiada plan ochrony ustanowiony Uchwałą Nr XXXII/489/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2022 r., poz. 78).

Zgodnie z załącznikami do tej uchwały Nadwieprzański Park Krajobrazowy jest obszarem chronionym ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe doliny Wieprza oraz terenów do niej przyległych, w celu zachowania i popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Do celów ochrony Parku należą:

- w zakresie ochrony wartości przyrody nieożywionej i gleb:
 - zachowanie naturalnych dolinnych form geomorfologicznych, zwłaszcza koryt rzecznych, zakoli, meandrów, starorzeczy, jezior dolinnych, zboczy, wąwozów, parowów, torfowisk oraz stożków napływowych z naturalną dynamiką procesów ich erozji,
 - zachowanie naturalnych wierzchowinowych form geomorfologicznych, zwłaszcza wydym, równin piaszczystych i lessowych, z naturalną dynamiką procesów ich erozji,
 - zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych oraz przywrócenie naturalnego procesu powstawania gleb hydrogenicznych w dolinach rzecznych,
 - ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi,
 - niedopuszczenie do zabudowy w strefach przykrawędziowej i zboczowej doliny Wieprza oraz dolin innych cieków znajdujących się w granicach Parku,
 - niedopuszczenie do przekształcania rzeźby koryta rzeki Wieprz oraz innych cieków znajdujących się w granicach Parku, z wyjątkiem miejsc zagrażających istniejącej zabudowie,
 - powstrzymanie odwadniania ekosystemów lądowych, w tym zwłaszcza ekosystemów łąkowych i torfowiskowych oraz zwiększenie zasobności wodnej terenu i utrzymanie naturalnej struktury hydrograficznej,
 - poprawa jakości wód powierzchniowych oraz ochrona jakości i zasobności wód podziemnych,
 - ochrona naturalnych mokradeł i drobnych zbiorników wodnych, jako elementu istotnego w kształtowaniu i ochronie zasobów wodnych oraz warunków topoklimatycznych,
 - ograniczenie emisji zanieczyszczeń atmosfery pochodzących z lokalnych kotłowni, w tym zwłaszcza w wyniku spalania odpadów lub paliw niskiej jakości oraz ruchu samochodowego,
 - ograniczenie hałasu komunikacyjnego;
- w zakresie ochrony wartości przyrody żywej:
 - zachowanie charakterystycznego dla obszarów dolin rzecznych układu i ciągłości ekosystemów wodnych, szuwarowych, łąkowych, murawowych, leśnych i zaroślowych, a także różnorodności związanych z nimi i zidentyfikowanych w granicach Parku, siedlisk przyrodniczych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000²:

² Kody i nazwy siedlisk przyrodniczych wg cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1713); „*” oznacza siedliska o charakterze priorytetowym

- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamnion*,
- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*),
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Ali. Arrhenatherlon*),
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Sallcetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenlon glutinoso-Incanae*) i olsy źródliskowe,

oraz utrzymanie, a tam gdzie jest to możliwe, poprawa stanu ich ochrony,

- zachowanie różnorodności zbiorowisk roślinnych właściwych dla ekosystemów wodnych, szuwarowych, łąkowych i murawowych regionu,
- zachowanie różnorodności zbiorowisk roślinnych właściwych dla ekosystemów leśnych regionu,
- utrzymanie i wzmacnianie pełnej różnorodności gatunków roślin i grzybów na ich naturalnych stanowiskach oraz w typowych dla nich fitocenozach,
- zapewnienie warunków do zachowania populacji rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków roślin i grzybów zidentyfikowanych w granicach Parku, w tym:

- grzybów: piestrzenica olbrzymia *Gyromitra glgas*, pępówka nadrzewna *Arrhenla epichysium*, świecznica rozgałęziona *Artomyces pyxidatus*, błyskoporek płaczący *Inonotus dryadeus*,
- grzybów zlichenizowanych (porostów): obrostownica rzęsowata *Anaptychla ciliaris*, plamica czarna *Arthonla atra*, plamica cienka *Arthonia exilis*, plamiec jasny *Arthothelium ruanum*, kropnica różowa *Bacldla rosella*, nameszka krwistoczarna *Bryobilimbria hypnorum*, jaskrawiec ciemny *Caloplaca chlorlna*, chrobotek leśny *Cladonla arbuscula*, chrobotek gronkowaty *Cladonla botrytis*, chrobotek reniferowy *Cladonla ranglferlna*, skorupowiec pstry *Diplotomma alboatrum*, wnętrznik zwyczajny *Endocarpon pusillum*, mąkla tarniowa *Evernla prunastrl*, żółtlica chropowata *Flavoparmelia caperata*, dziepanek okazały *Goldanlchla ambrosiana*, literak właściwy *Graphls scrłpta*, pustułka oprószona *Hypogymnia farinacea*, pustułka rurkowata *Hypogymnia tubulosa*, popielak pylasty *Imshaugia aleurltes*, przylepnik brodawkowaty *Melanelbda subargentifera*, przylepnik złotawy *Melanelbda subaurifera*, krużynka czarniawa *Mlcarea melaena*, nocotnik bżowy *Myrrolecls sambucl*, szarzynka skórzasta *Parmellna tlllacea*, orzast orzęsiony *Phaeophyscla ciliata*, orzast promienisty *Phaeophyscla sclastra*, obrost kędzierzawy *Physcla trlbacla*, soreniec południowy *Physconla detera*, Soreniec opylony *Physconla dlstorta*, przyprószka ochrowa *Piccolia ochrophora*, wabnica kielichowata *Pleurostlcta acetabulum*, biedronecznik zmienny *Punctella subrudecta*, odnożyca

mączysta *Ramalina farinacea*, oidnożyca kępkowa *Ramalina fraxinea*, odnożyca pośrednia *Ramalina intermedia*, odnożyca opylona *Ramalina pollinaria*, bruniec drobny *Rinodina exigua*, brązownicza brzoza *Tuckermanniopsis chlorophylla*, brodaczka kępkowa *Usnea hirta*, brodaczka kędzierzawa *Usnea subfloridana*, werazek zwodniczy *Xanthomendoza fallax*,

- mszaków: bezlist zwyczajny *Buxbaumia aphylla*, drabik drzewkowaty *Cladonia dendroidea*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, bielista siwa *Leucobryum glaucum*, rakiennik pospolity *Pleurozium schreberi*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, fałdownik szeleszczący *Rhytidelphus triquetrus*,
- roślin naczyniowych: miłek wiosenny *Adonis vernalis*, kłosał polny *Agrostemma githago*, aster gawędka *Aster amellus*, dzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* L. subsp. *litoralis*, dzwonek boloński *Campanula bononiensis*, trzcinnik prosty *Calamagrostis stricta*, centuria pospolita *Centaurea erythraea* Rafn subsp. *erythraea*, wiśnia karłowata *Cerasus fruticosa*, pomocnik baldaszkowy *Chamaephila umbellata*, kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*, kukułka plamista *Dactylorhiza maculata*, kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, kosaciec bezlistny *Iris aphylla*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, ożota zwyczajna *Linum catharticum*, miódownik melisowaty *Melissa melissophyllum*, grzybień biały *Nymphaea alba*, zaraza *Orobanchaceae* sp., starodub łąkowy *Osteris palustre*, zerwa kulista *Phyteuma orbiculare*, gruszyczka okrągłolistna *Pyrola rotundifolia*, ożanka właściwa *Teucrium chamaedrys*, macierzanka *Marschallia Thymus marschallianus*, ciemiężca zielona *Veratrum lobelianum*, pierwiosnek bezłodygowy *Primula vulgaris*,
- przywracanie wartości florystycznych i fitocenotycznych zniekształconym zbiorowiskom nieleśnym, w szczególności roślinności muraw kserotermicznych oraz łąk wilgotnych i świeżych,
- ograniczenie rozprzestrzeniania się populacji gatunków obcego geograficznie pochodzenia, w tym roślin inwazyjnych szczególnie zagrażających gatunkom rodzimym,
- zapewnienie warunków do zachowania różnorodności biologicznej grzybów, roślin i zwierząt, w tym chronionych, rzadkich, ginących i innych cennych gatunków w trakcie gospodarczego użytkowania ekosystemów,

- zachowanie drzew i zadrzewień przydrożnych, nadwodnych, śródpolnych i innych, szczególnie w przypadku, gdy są one siedliskami rzadkich i zagrożonych gatunków porostów i/lub zwierząt,
- zachowanie różnorodności gatunkowej zwierząt, właściwej dla regionu, a szczególnie chronionych, rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zidentyfikowanych w granicach Parku oraz naturalnych siedlisk ich występowania, w tym:
 - mięczaków: ślimak winniczek *Helix pomatia*,
 - pierścienic: pijawka lekarska *Hirudo medicinalis*,
 - pajęczaków: gryziel stepowy *Atypus muralis*,
 - owadów: trzepią zieloną *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinus pectoralis* (ważki), modliszka zwyczajna *Mantis religiosa* (modliszki), trzmiel rdzawoodwłokowy *Bombus pomorum*, trzmiel szary *Bombus veteranus*, trzmiel wielkooki *Bombus confusus*, mrówka rufnica *Formica rufa*, paź żeglarz *Iphiclides podalirius*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, czerwonończyk helle *Lycaena helle*, modraszek nausithous *Phenagris nausithous*, modraszek telejus *Phenagris telejus*,
 - ryb: boleń *Leuciscus asplius*, piskorz *Misgurnus fossilis*,
 - płazów: kumak nizinny *Bombina orientalis*, ropucha zielona *Bufo viridis*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, rzekotka drzewna/wschodnia *Hyla arborea/orientalis*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*,
 - gadów: żółw błotny *Emys orbicularis*,
 - ptaków: perkoz *Tachybaptus ruficollis*, bąk *Botaurus stellaris*, bocian czarny *Clonotus nigra*, bocian biały *Clonotus albus*, żuraw *Grus grus*, derkacz *Crex crex*, trzmiel *Pernis ptilorhynchus*, orlik krzykliwy *Pomarine pumila*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, zimorodek *Alcedo atthis*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, remiz *Remiz pendulinus*, samotnik *Tringa ochropus*, kszyska *Gallinago gallinago*, dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, lelek *Caprimulgus europaeus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, podróżniczek *Luscinia svecica*, lerka *Lullula arborea*, gąsiorek *Larus kolur*,
 - ssaków: nietoperze (wszystkie gatunki), chomik europejski *Cricetus cricetus*,
- utrzymanie, przywracanie lub zwiększenie dostępności siedlisk dla rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zwierząt,
- utrzymanie wysokiej różnorodności krajobrazu z dużym udziałem ekotonów,

- warunkującej bogactwo i różnorodność zgrupowań zwierzęcych,
- zachowanie i podtrzymanie możliwości trwałego funkcjonowania populacji zwierząt, poprzez zachowanie właściwego stanu ich ochrony.
- utrzymanie, a tam gdzie jest to celowe odtwarzanie lub udrażnianie pasmowych struktur (siedlisk naturalnych i półnaturalnych) pełniących funkcje krajowych, regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych, w tym łączących obszar Parku z terenami otaczającymi,
- ograniczenie wprowadzania i kontrola liczebności gatunków obcego pochodzenia, w szczególności gatunków inwazyjnych, mogących stanowić zagrożenie dla rodzimej fauny,
- ochrona ostoi fauny poprzez regulację aktywności turystycznej i innych form użytkowania na obszarach szczególnie cennych pod względem przyrodniczym;
- w zakresie ochrony wartości historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych:
 - zachowanie, wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego obszaru Parku wpisanych do rejestru zabytków Województwa Lubelskiego oraz ujętych w ewidencjach zabytków, a także innych, o których mowa w § 19:
 - stanowisk archeologicznych,
 - obiektów sakralnych,
 - obiektów architektury i budownictwa, zwłaszcza architektury drewnianej
 - obiektów dworsko- i pałacowo-parkowych,
 - rewitalizacja i rewaloryzacja przekształconych lub częściowo zniszczonych elementów dziedzictwa kulturowego, w tym związanych z rolnictwem,
 - ochrona, utrwalanie i promowanie tożsamości kulturowej obszaru Parku zwłaszcza organizacji przestrzennej historycznych struktur osadniczych oraz swoistego charakteru zabudowy wiejskiej,
 - promocja obszarów i obiektów o wartościach kulturowych, w celu ich utrzymania i zagospodarowania zgodnego z ich wartością oraz wykorzystanie ich w promocji Parku,
 - utrzymanie, konserwacja i ochrona zabytkowych cmentarzy z okresu I i II wojny światowej, jako istotnych elementów dziedzictwa kulturowego oraz wykorzystanie ich w promocji Parku,
 - ochrona, utrwalanie i promowanie tożsamości kulturowej społeczności lokalnej, zwłaszcza ludowej kultury niematerialnej regionu, w tym folkloru muzycznego, tanecznego, tradycji kulinarnej, zwyczajów, obrzędów i uroczystości ludowych, legend, itp.,
 - zachowanie charakterystycznych krajobrazów naturalnych dolin rzek, w tym związanych z naturalnie meandrującym korytem rzeki Wieprz, jego dopływami

- i starorzeczami, zboczami z miejscowo wykształconymi murawami kserotermicznymi oraz eksponowanymi widokowo wierzchowinami,
- zachowanie cech fizjonomii krajobrazu Parku związanych z tradycyjnymi sposobami gospodarowania charakterystycznymi dla doliny Wieprza i jego dopływów, w tym drobnopowierzchniowej mozaiki łąk, pastwisk i gruntów ornych oraz zadrzewień śródpolnych i przydrożnych,
- kształtowanie zadrzewień alejowych wzdłuż istniejących i nowoprojektowanych dróg,
- zachowanie walorów krajobrazowych, m.in. poprzez lokowanie nowych obiektów budowlanych w sposób niepowodujący obniżenia lub utraty wartości krajobrazowych, zwłaszcza w pobliżu zboczy doliny Wieprza, Świnki i Giełczwi,
- przeciwdziałanie dysharmonii w krajobrazie, m.in. poprzez niedopuszczanie do realizacji agresywnych struktur dominujących obcą dla otoczenia skalą, formą i kolorystyką oraz likwidacja, przekształcenie lub zamaskowanie zielenią istniejących elementów dysharmonijnych,
- kształtowanie ekspozycji widokowej obiektów i obszarów o szczególnych wartościach krajobrazowych i kulturowych,
- ograniczenie negatywnych oddziaływań na krajobraz istniejącej infrastruktury,
- zapobieganie dalszej ekspansji zabudowy na zboczach i dnie doliny Wieprza i jego dopływów,
- eliminacja nieprawidłowych form zagospodarowania degradujących walory przyrodnicze i przestrzenne, w szczególności nielegalnej i substandardowej zabudowy rekreacyjnej w strefie brzegowej rzeki Wieprz,
- wykorzystanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, uwzględniającym potrzeby ich ochrony.

Obszar objęty omawianą zmianą planu znajduje się poza granicami Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego. Położony jest on natomiast w granicach jego otuliny, w sąsiedztwie intensywnie zabudowanych terenów miejskich położonych w północno-wschodniej części miasta Łęczna oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82. Biorąc jednak pod uwagę niewielki, zarówno merytorycznie jak i przestrzennie, zakres przedmiotowej zmiany planu w stosunku do dotychczas obowiązującego planu oraz biorąc pod uwagę, że obszar ten znajduje się w pobliżu zewnętrznych granic otuliny Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego i jednocześnie jest to obszar położony w bezpośrednim sąsiedztwie bardzo intensywnie zabudowanych terenów zabudowy miejskiej położonych we wschodniej części miasta Łęczna należy stwierdzić, że nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej zmiany planu na przyrodę Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego.

13.2. Pomniki przyrody

W obszarze objętym omawianą zmianą planu nie znajdują się występujące na obszarze miasta i gminy Łęczna pomniki przyrody. Także w sąsiedztwie, bliższym lub dalszym, tego obszaru nie jest zlokalizowany żaden obiektów objętych tą formą ochrony przyrody. W związku z tym biorąc pod uwagę powyższe oraz biorąc pod uwagę niewielki, zarówno przestrzennie jak i merytorycznie, zakres przedmiotowej zmiany planu należy stwierdzić, że nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej zmiany planu na wszystkie pomniki przyrody zlokalizowane w granicach miasta i gminy Łęczna.

14. USTALENIA ZMIANY PLANU A PROJEKT AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Dla obszaru Województwa Lubelskiego opracowany został projekt Audytu Krajobrazowego. W chwili obecnej jest on poddawany konsultacjom i opiniowaniu zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Zgodnie z projektem Audytu Krajobrazowego Województwa Lubelskiego obszar omawianej zmiany planu położony jest w jednostce krajobrazowej oznaczonej symbolem 06-343.16-57. Nie jest to krajobraz priorytetowy. Jest to krajobraz typu wiejskiego z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk.

Szczegółowa analiza karty rekomendacji i wniosków dla tego krajobrazu, zarówno w zakresie rekomendacji i wniosków w odniesieniu do poziomu regionalnego, rekomendacji i wniosków w odniesieniu do poziomu lokalnego jak i rekomendacji i wniosków dotyczących zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego krajobrazu pozwoliła stwierdzić, że przedmiotowa zmiana planu, ze względu na jej niewielki, zarówno merytorycznie jak i przestrzennie, zakres w stosunku do dotychczas obowiązującego planu oraz położenie obszaru zmiany planu w sąsiedztwie intensywnie zabudowanych terenów miejskich położonych w północno-wschodniej części miasta Łęczna oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82, nie koliduje z ustalonymi dla tego krajobrazu rekomendacjami i wnioskami.

15. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Omawiany projekt zmiany planu ma głównie za zadanie umożliwienie realizacji nowego zainwestowania, w zakresie realizacji kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW. Zmiana ta dotyczy obszaru, który ma powierzchnię zaledwie 0,1889 ha i jest położony w granicach administracyjnych miasta Łęczna, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82.

Zmiana planu przyczyni się z jednej strony do poprawy warunków w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną i energię elektryczną istniejącej zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej w gminie Łęczna a z drugiej strony do ograniczenia ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko jakie mogłyby wynikać z rozpraszania zainwestowania w zakresie infrastruktury cieplnej i energetycznej na obszarach podmiejskich miasta Łęczna.

Ze względu na opisany powyżej, bardzo ograniczony zakres zmiany planu, innych rozwiązań eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko w omawianym projekcie zmiany planu nie wprowadzono. Są one określone już w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna.

Natomiast ze względu na potencjalne negatywne oddziaływania przedmiotowej zmiany planu na wody podziemne oraz wody powierzchniowe, wskazano w niniejszej prognozie na konieczność stosowania odpowiednich rozwiązań zabezpieczających je przed zanieczyszczeniem. W związku z tym realizacja niniejszej zmiany planu nie będzie mieć potencjalnie negatywnego wpływu na jakość wód jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 90 (GW200090) ani na jakość wód jednolitej części wód powierzchniowych JCWP „Świnka” (RW20001024569) oraz na tempo odbudowy zasobów wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 407 – Niecka Lubelska.

16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zakres omawianej zmiany planu został szczegółowo określony w Uchwale Nr XVII/106/2025 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 27 sierpnia 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna. Lokalizację obszaru objętego przedmiotową zmianą planu przedstawiono w części kartograficznej prognozy. Powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi zaledwie 0,1889 ha.

Zakres merytoryczny zmian obejmuje umożliwienie realizacji kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz ewentualnie umożliwienie realizacji nowej drogi dojazdowej.

W związku z ograniczonym i szczegółowo określonym w wyżej wymienionej uchwale zakresem zmiany planu, odstąpiono od formułowania propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu.

17. WNIOSKI ZŁOŻONE DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z aktualnie obowiązującą procedurą planistyczną po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, umożliwiony został udział społeczeństwa przy opracowywaniu wymienionych wyżej dokumentów, między innymi poprzez umożliwienie składania wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko.

W terminie określonym w ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do prognozy oddziaływania na środowisko nie złożono żadnego wniosku.

18. STRESZCZENIE

W mieście Łęczna opracowano projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna dla obszaru o stosunkowo niewielkiej powierzchni 0,1889 ha. Przedmiotowa zmiana planu obejmuje obszar położony w mieście Łęczna, obejmujący działkę ewidencyjną nr 767 oraz części sąsiednich działek ewidencyjnych, zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 82.

Planowana zmiana ustaleń w tym obszarze obejmuje wyznaczenie terenu pod lokalizację kontenerowego układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej zapewniającego produkcję energii elektrycznej na poziomie 2,55 MW i energii cieplnej na poziomie 2,519 MW oraz wyznaczenie terenu pod drogę dojazdową, stanowiącą w granicach zmiany planu przełożenie jej planowanego przebiegu poza granice działki ewidencyjnej nr 767. Pozostałe zmiany na rysunku planu mają wyłącznie charakter porządkowy i związane są z oznaczeniem terenów istniejącej drogi głównej ruchu przyspieszonego.

Nowe źródło ciepła i energii elektrycznej będzie miało dwa podstawowe urządzenia wytwórcze: gazowy zespół kogeneracyjny oraz kocioł gazowy. Zespół kogeneracyjny to

silnik kogeneracyjny spalający gaz ziemny i wytwarzający jednocześnie energię elektryczną oraz energię ciepłą. Z kolei kocioł gazowy jest urządzeniem wytwarzającym jedynie energię ciepłą. Obydwa urządzenia (silnik kogeneracyjny i kocioł gazowy) zasilane będą gazem ziemnym z sieci średniego ciśnienia zlokalizowanej około 1 kilometra od działki ewidencyjnej nr 767, po wybudowaniu odpowiedniego nowego odcinka sieci gazowej i przyłączy gazowych do tych urządzeń. Zapotrzebowanie brakującego ciepła pochodzącego z zespołu kogeneracyjnego (przerwy produkcyjne czy przerwy serwisowe) pokrywane będzie poprzez wykorzystanie kotła gazowego, który spalając gaz ziemny będzie podgrzewał wodę z istniejącego systemu ciepłowniczego, wykorzystując wspomniane poniżej układy pompowe oraz lokalny magazyn ciepła.

Gazowy zespół kogeneracyjny i kocioł gazowy będą podstawowym źródłem ciepła dla miasta Łęczna w okresie letnim oraz źródłem wspomagającym w pozostałym okresie roku. Będą one realizowany w miejscu na którym aktualnie znajduje się komora ciepłownicza z nadbudówką, magistrala ciepłownicza zabudowana w kanale ciepłowniczym, linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia 15 kV oraz napowietrzna stacja transformatorowa 15/0,4 kV. Energia ciepła oddawana będzie do systemu ciepłowniczego miasta Łęczna za pomocą zaplanowanych do zabudowania układów pompowych i małego lokalnego magazynu ciepła, poprzez podłączenie do istniejącej na obszarze zmiany planu sieci ciepłowniczej. Z kolei energia elektryczna będzie przekazywana, poprzez dobudowany układ transformatorowy i układ pomiarowy, do systemu elektroenergetycznego z wykorzystaniem istniejącego przyłącza i elektroenergetycznej linii przesyłowej o napięciu 15 kV.

Nowe źródło energii elektrycznej i energii cieplnej pracować będzie w następującym reżimie:

- silnik kogeneracyjny produkujący energię elektryczną i energię ciepłą będzie pracował przez 12 godzin na dobę w porze nocnej;
- kocioł gazowy produkujący energię ciepłą będzie pracował przez 12 godzin na dobę w porze dziennej.

Dla tego projektu zmiany planu opracowano prognozę oddziaływania na środowisko zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z prognozy wynika, że generalnie realizacja projektu zmiany planu nie będzie mieć istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze gminy Łęczna, oraz na obszary i obiekty objęte ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Jedynie przewidywane negatywne oddziaływania projektowanej zmiany planu mogą dotyczyć dwóch elementów środowiska przyrodniczego jakimi są wody oraz powietrze.

W przypadku wód związane są one z potencjalnym zagrożeniem w wyniku ewentualnej awarii układu chłodzenia w kontenerowym układzie wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej, która mogłaby doprowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych. Także możliwość wystąpienia ekstremalnych zjawisk atmosferycznych, w tym związanych z nawałnymi opadami deszczu, lub zjawisk związanych z powstawaniem wód roztopowych może potencjalnie oddziaływać na jakość tych wód. W związku z tym w niniejszej prognozie wskazano na konieczność zastosowania odpowiednich rozwiązań, które szczegółowo powinny zostać określone na etapie strategicznej oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, związanych z ochroną jakości wód jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 90 (GW200090) i związanych z ochroną jakości wód jednolitej części wód powierzchniowych JCWP „Świnka” (RW20001024569) oraz tempem odbudowy zasobów wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 407 – Niecka Lubelska.

Z kolei, w przypadku powietrza, związane są one ze spalaniem gazu ziemnego, w wyniku czego nastąpi emisja do atmosfery spalin zawierających tlenki azotu (NO_x). Nie mniej jednak realizowana w wyniku zmiany planu inwestycja w postaci układu wysokosprawnej kogeneracji gazowej do produkcji ciepła i energii elektrycznej będzie musiała spełniać wymogi przepisów odrębnych w tym zakresie. W tym uchwały nr XXIII/388/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 19 lutego 2021 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa lubelskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Natomiast pozytywnym efektem przedmiotowej zmiany planu będzie umożliwienie poprawy warunków w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą i energię elektryczną istniejącej zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej. Z tego zatem względu uznano, że realizacja omawianego projektu zmiany planu będzie korzystna z punktu widzenia jej oddziaływania na jakość życia ludzi w mieście i gminie Łęczna.

Lokalizację obszaru objętego omawianym projektem zmiany planu przedstawiono na mapie załączonej do niniejszej prognozy.

OŚWIADCZENIE

o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Oświadczam, że pełniąc funkcję kierownika zespołu autorskiego opracowującego Prognozę oddziaływania na środowisko do dokumentu zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, spełniam wymagania dla autorów prognoz, o których mowa w art. 74a, ust. 2 wymienionej wyżej ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Janusz Komenda



.....